

O nowych postaciach wysypek ostrych u dzieci.

„Choroba czwarta“ Dukesa
i *Megalerithema epidemicum* s. *Erythema infectiosum*.

Skreślił Dr. Józef Brudziński (Łódź).

Filatow na zakończenie swej pracy, uzasadniającej odrębność kliniczną t. zw. rubeola scarlatinosa, wypowiedział w roku 1885 zdanie, że sprawa odrębności tej choroby rozstrzygnięta być może przez lekarzy, czynnych w wielkich pensyonatach; choroba ta bowiem jest tak lekka, że najczęściej do rąk lekarza się nie dostaje. Jakby na potwierdzenie tych słów lekarz angielski Dukess w r. 1900 ogłosił pracę p. t. „On the confusion of two different diseases under the name of rubella“, w której dowodzi odrębności ostrej choroby wysypkowej, bardzo podobnej do lekkiej szkarlatyny, nadając jej miano „Fourth disease“—Choroba czwarta. Wniosek swe wysnuwa na zasadzie spostrzeżeń poczynionych podczas epidemii panujących w wielkich pensyonatach szkolnych. Dukess nie znał nawet pracy Filatowa i autorów, którzy w tej kwestyi pisali na kontynencie, zupełnie nie przytacza. Dla tego też nie spotykamy w pracy jego nawet nazwy „Rubeola scarlatinosa“; może temu zawdzięcza Dukess, że praca jego nie przeszła bez echa, sama bowiem nazwa rubeola scarlatinosa używana przez dawnych autorów w przeciwieństwie do rubeola morbilosa wprowadzała nieporozumienie.

Dowodzeniu Filatowa brak było jednego oparcia: dowiódł on, że przypadki jego nie były szkarlatyną, spostrzeżenia jego jednak nie mówiły, czy nowa postać wysypki jest odrębna od różyczki t. j., czy występuje u dzieci, które przechodziły różyczkę. W tej kwestyi znajdujemy dane w pracy Kramsztyka, który wyraźnie wspomina, iż spotykał wysypkę nazwaną przez Filatowa rubeola scarlatinosa i u dzieci, które świeżo pod jego obserwacją przechodziły różyczkę (rubeola). Kramsztyk zaznacza, że jest to

postać od różyczki zupełnie odrębna, przed wyodrębnieniem tej postaci chorobowej K. cofa się jednak, zaliczając ją do przejawów grypy. Podjął tę kwestyę, jakżeśmy nadmienili, Dukess, który podczas epidemii w pensyonatach spostrzegał jednocześnie przypadki szkarlatyny, różyczki i „choroby czwartej“. Chorobą czwartą zarażały się dzieci, które świeżo szkarlatynę przechodziły, jak również takie, które przechodziły różyczkę i naodwrot. Szkarlatyna wybuchała w pensyonacie z przerwami 2—3 dniowymi, gdy choroba czwarta miała okres wylegania od 9—21 dni, przeciętnie 14—15. Dzieci z wysypką czwartą izolowano tylko na 14 dni i wypadków zarażenia się nie było. Dukess uważa tę chorobę za zupełnie odrębną od różyczki i szkarlatyny i charakteryzuje ją w sposób następujący. Objawów zwiastunnych w większości przypadków nie bywa, w przypadkach cięższych wysypkę poprzedzają dreszcze, mdłości, ból głowy, brak apetytu. Najczęściej pierwszym zwiastunem choroby bywa wysypka, która w przeciągu kilku godzin pokrywa całe ciało. Wysypka jest drobną gęstopunkcikowatą, bladoróżową, prawie nie wystająca nad powierzchnię skóry.

Na twarzy wysypka słabiej występuje, okolice warg i skrzydeł nosa zazwyczaj omija. Gardło bywa zaczerwienione; język, nieco obłożony, odcienia malinowego jak w szkarlatynie nigdy nie miewa. Łącznice oka zlekką przekrwione. Gruczoły szyjowe boczne i tylne powiększone, ale nie w tym stopniu, jak w różyczce.

Wysypka szybko blednie, poczem następuje okres łuszczenia delikatnego. Weaver nie wspomina o łuszczeniu w swoich przypadkach. Filatow wspomina, że u kilku chorych, których obserwował, łuszczenia nie było, ale nie zaprzecza, że może występować łuszczenie, zwłaszcza miejscowe.

Następczego zapalenia nerek nie spostrzegano nigdy, czasami tylko przemijający szybko białkomocz. Stan ogólny bywa dobry. Tętno mało przyspieszone. Ciężota najczęściej zaledwie bywa podniesiona. Nawet przy bardzo silnej wysypce Dukess

nie spotykał t^o wyższej nad 104° F. i to krótkotrwałe. Niebezpieczeństwo zarażenia, niezbyt wielkie w początkowym okresie, po 2—3 tygodniach znika zupełnie. Chory może wstać na 5—6 dzień; po 2—3 tygodniach bez najmniejszego niebezpieczeństwa dla innych wyodrębnienie może być przerwane. Jak widzimy, podobieństwo do szkarlatyny lekkiej, poronnej jest wielkie, są jednak i różnice: brak powikłań, względnie krótki okres zaraźliwości i, co najglówniejsze, długi w porównaniu ze szkarlatyną okres wylęgania.

Niezależnie od Dukesa doszedł do tych samych wniosków drugi lekarz angielski Weaver. Zastanowił go fakt rzekomych nawrotów szkarlatyny, powtarzający się w kilku przypadkach podczas epidemii w szpitalu, z gorączką i nową wysypką.

Dalsze doświadczenie oparte na 14 przypadkach szczegółowo obserwowanych w szpitalu zniewoliło go do uważania tych nawrotów za chorobę odrębną.

Jeżeli porównamy opis choroby czwartej podany przez autorów angielskich z opisem Filatowa, to przyjść musimy do wniosku, że autorowie ci mówią o tych samych postaciach chorobowych, tem więcej, że każdy z nas z pewnością widywał często podobne przypadki, uważał je jednak za lekkie postaci szkarlatyny. Zastosować się tu da zdanie, które w swoim czasie wypowiedział Boulluche podczas sporów o odrębność różyczki—*„il est indispensable de penser à la rubeole, pour ne pas la méconnaître“*. Trzeba mieć na myśli możliwość odrębnej postaci chorobowej, by takich przypadków o lekkim przebiegu z wysypką podobną do szkarlatynowej, nie zaliczać do łagodnych postaci szkarlatyny. To samo zdanie wypowiada Bókay w pracy swej o chorobie Dukesa. Bókay przypomina, że nie Dukes pierwszy opisał tę chorobę, lecz Filatow, i proponuje, by choroba ta, o ile odrębność jej przez spostrzeżenia dalsze zostanie potwierdzona, nosiła miano „choroby Dukesa-Filatowa“.

W kwestyi zbierania dalszych spostrzeżeń zaznaczyć wypada, że z poszczególnych przypadków lekkich podczas epidemii szkarlatyny, należy bardzo ostrożnie wyciągać wnioski, zdarzają się bowiem i nawroty szkarlatyny; dopiero, gdy podczas epidemii zdarza się dużo przypadków takich, że dzieci, które już przechodziły szkarlatynę, zapadają na wysypkę o przebiegu zawsze lekkim, można myśleć o chorobie czwartej. Z poszczególnych objawów na korzyść szkarlatyny a przeciw choro-

bie czwartej przemawiają na pierwszy lub drugi dzień—wyraźna angina i ciepłota znacznie i trwale podniesiona powyżej 39°, na trzeci—czwarty dzień te same objawy i język szkarlatynowy, w późniejszym okresie powikłania, rozległe łuszczenie, następne zapalenie nerek.

Do kategorii „rubeola“ pod nazwą „Oertliche Rötheln“ zaliczano w swoim czasie (Tschamer, Gumpłowicz) ostrą chorobę wysypkową, którą ostatniemi czasy wyodrębniono pod nazwą Erythema infectiosum (Sticker, Schmid, Escherich) lub Megalerythema epidemicum (Plachte).

Za odrębnością tej choroby przemawiają—na zasadzie swych spostrzeżeń w Wiedniu podczas tegorocznej epidemii—Escherich i Pospieschill. Wszyscy autorowie zgadzają się w opisie tej postaci chorobowej, obserwowanej w różnych miastach (Giessen, Grac, Wiedeń).

Choroba występuje co kilka lat w postaci epidemicznej, często tak jak i różyczka towarzyszy epidemii odry. Ze względu na łagodny przebieg i ta postać chorobowa najczęściej spostrzegać się daje w szkołach, pensjonatach, ogródkach dziecięcych, gdzie istnieje stały dozór lekarski. Co do wieku najczęściej zapadają dzieci pomiędzy 4 a 12 rokiem, choroba ta szerzy się drogą jakiegoś zarazka, który zdaje się jednak nie posiadać wysokiego stopnia zaraźliwości. Okres wylęgania w przypadkach dokładniej obserwowanych wynosił 6—14 dni. Wybuch wysypki poprzedza niekiedy lekka niedyspozycja, błądź ból gardła, najczęściej jednak stan ogólny dzieci podczas całego przebiegu choroby bywa zupełnie normalny i wysypka stanowi jedyny objaw choroby. Zmian na błonach śluzowych, jako objawu stałego, nie bywa. Wysypka zajmuje wyłącznie skórę—zaczyna się na twarzy od intensywnego zaczerwienienia policzków z pewnem stwardnieniem, które prawie jak przy róży ostrą linią odcina się od fałdy noso-wargowej i okolicy podbródka. Rzadziej spotyka się plamy o nieregularnych konturach. Zaczerwienienie i obrzmienie policzków zmniejsza się w okolicy ucha i kończy się tam zygzakowatą, nieco wyniosłą linią. Te objawy na twarzy, które często przez matki uważane bywają za specjalnie dobry wygląd dziecka z rumieńcami, są pierwszym, najstalszym i najcharakterystyczniejszym objawem tej choroby. Oprócz tego na czole i w okolicy uszu występują oddziel-

ne duże plamy barwy fioletowawo-czerwonej. Takie same plamy występują na kończynach, które bywają zwykle największe zajęte wysypką. Na powierzchni wyprostnej kończyn górnych wykwyty oddzielne przeważnie zlewają się, w innych miejscach widać je oddzielnie. Na kończynach dolnych okolica pośladkowa bywa najczęściej zajęta wysypką grubopłamiłą, zlekka wyniosłą, która przechodzi głównie na tylne powierzchnie kończyn dolnych. Najmniej plam spotyka się na tułowiu, często bywa on nawet zupełnie wolny od wysypki. Wysypka trwa sześć do dziesięciu dni. Schodzi najpierw na twarzy i na tułowiu, najdłużej trwa na kończynach dolnych, tam powoli ztracają się najpierw ostre kontury i wyniosłość plam i skóra przybiera charakter cutis marmorata, co pozostaje jeszcze przez czas dłuższy.

Pospischill, który podaje opis wysypki zgodnie z Escherichem dodaje, iż spostrzegał w swych czterech przypadkach powiększenie gruczołów i obrzmienie śledziony; zaznacza on wyraźnie, że choroba ta nie ma nic wspólnego z odrą i różyczką. Choroba ta spotyka się u dzieci, które już przeszły odrę i szkarlatynę i często bywa uważana za nawrót odrę lub szkarlatyny. Wykazanie odrębnej natury tej choroby ma doniosłe znaczenie ze względu na izolację i uczęszczanie do szkoły rodzeństwa i samego chorego. Rodzeństwo dzieci chorych na erythema infectiosum, jeżeli jest oddzielone w mieszkaniu, może uczęszczać do szkoły, a same dzieci chore z chwilą zniknięcia wysypki na twarzy mogą również chodzić do szkoły bez żadnego niebezpieczeństwa dla współtowarzyszów.

Wyodrębnienie „choroby czwartej” i Erythema infectiosum, któraby w takim razie była już piątą chorobą w rzędzie chorób ostrych wysypkowych wieku dziecięcego, nie jest jeszcze ustalone.

Przemawiają za tem jednak spostrzeżenia już dość liczne, by na te choroby zwrócić uwagę świata lekarskiego i dalszemi spostrzeżeniami przyczynić się do rozstrzygnięcia sprawy.



Sześć przypadków włośnicy

Podał Dr. Józef Żenczykowski (Płock).

Epidemie i endemie trychinozy zdarzają się u nas nader rzadko, rzadko też w piśmiennictwie lekarskiem polskim spo-

tykają się opisy tej choroby. Autorowie w opisach tych zwracają głównie uwagę na biologię trychin, na zmiany anatomo-patologiczne w mięśniach zwierząt i ludzi, zarażonych trychinami, i na środki zaradcze przeciw zarażaniu się włośnią; strona zaś kliniczna włośnicy była, zdaje się, uwzględniona zaledwie raz jeden przez kolegów Maybauma i S. Sterlinga, którzy ogłosili spostrzeżenia swoje o panującej w Łodzi w roku 1896 włośnicy w „Gazecie lekarskiej” (1897. №№ 8 9 i 10).

Idąc za przykładem wspomnianych kolegów, uważam za stosowne powiadomić Szanownych panów o obserwowanych przezeń przypadkach, tem więcej, że były one bardzo ciężkie i w przebiegu w wielu razach różniły się od opisanych przez M. i S. Chorobą, o której mówię mi wypadnie, odwiedziła rodzinę kolonistów niemieckich, mieszkających po części w Płocku a po części w kolonii Chełpowie pod Płockiem. Badani przezeń chorzy byli stałymi mieszkańcami Płocka i zajmowali wspólne mieszkanie.

Przypadek 1. D. 29 II. r. b. wezwano mię do chorej D. D., trzydziestoczteroletniej kobiety, która od czterech tygodni cierpi na rozwolnienie i codziennie wzmagający się upadek sił Wypróżnienia 20—30 razy na dobę wodniste, zielonawe, mocno cuchnące. Badanie mikroskopowe drobnej ilości osadu ze stolca nie osobiwego nie wykazało. Granice pęcherza moczowego nie dają się określić przez opukiwanie. Za pomocą kateteru udaje się wypuścić zaledwie kilka centymetrów sześciennych moczu. Mocz chora zwykle oddaje razem ze stolcami. Polecilem pacjentce zbierać moczu oddzielnie w ciągu 24-ch godzin. Przez czas ten zebrała około 50 ct. sz. uryny. Mocz barwy ciemno-brązowej daje z lakmusem odczyn kwaśny, białka nie zawiera. Z moczu nieznaczny osad, składający się głównie z soli fosforowych. Trudności w urynowaniu chora nie doznaje.

Język suchy, koloru malinowego. Odruchów kolanowych brak, odruchy łączniczy wzmoczone. Ciężota normalna. Tętno miernego napięcia, około 90 uderzeń na minutę. Płuca, serce, wątroba i śledziona bez widocznych zmian chorobowych. Mięśnie przy dotykaniu nie bolesne. Chora skarży się na brak snu i apetytu, na uczucie palenia w piersiach i ogromne pragnienie. Przez czas choroby, jak mówią otaczający, bardzo zeschupiała. Leczona była przez jednego

z kolegów bismutem i salolem, lecz rozwolnienia to nie wstrzymało.

Główną uwagę zwróciłem na katar kiszek, przeznaczyłem przeto 5 proszków kalomelu po 0,05 (co 2 godz. proszek) jako laxaus desinfectans, a po trzech dniach receptę następującą: Rp. Bismuthi subnitrici 2.0, Opii pulv. 0.03, Benzonaphtholi 0.5 Mfp. Dtd № 12, S. 3 razy dziennie po proszku.

Chora wyżyła proszki, lecz stan jej wcale się nie poprawił. Zaordynowałem powtórzenie proszków i prócz tego przepłukiwanie kiszek 3 razy dziennie roztworem natri biborici i natri bicarbonic: (aa, 2 łyżeczki na $\frac{1}{2}$ garnca wody letniej). Dyeta wyłącznie mleczna.

Dnia 10 III r. b. wypróżnień było 16. Pacjentka spała w nocy $2\frac{1}{2}$ godz. Osłabienie bardzo mocne: chora nie może o własnych siłach poruszyć się na łóżku. Zaleciłem wypić szklanek kakao. D. 12 III Wypróżnień 17. Moczu w ciągu doby 120 ctm. sz. Zaleciłem kilka szklanek kawy czarnej. D. 15. III. Wypróżnień 12. Moczu 270 ctm. sz. W nocy spała 5 godzin. Czuje się nieco silniejszą. Proszki stale używa. Zaleciłem 2 jajka na miękko dziennie. D. 20. III. Wypróżnień 7. Wygląd zewnętrzny stolca i zapach, jak przedtem. Język wilgotniejszy, ale jeszcze malinowy. Moczu 520 ctm. sz. Sypia dobrze. Zmienia dowolnie położenie na łóżku, a nawet o własnej sile siada na łóżku. Do wyżej wymienionej diety dołączyłem kotlet cielecy skrobany. Kiszki stale przemiywa. D. 22. III. Wypróżnień 5 dziennie. Moczu 800 ctm. sz. Zaczyna już chodzić, lecz męczy się prędko. 24. III. Wypróżnień 5. Moczu 600 ctm. sz. Dnia tego wyjechała do Chełpowa. D. 16. IV stolec wciąż wodnisty, ale bywa wszystkiego 2—3 razy na dobę. Język barwy normalnej. Stan ogólny zadawalający. Pacjentka dużo chodzi, gdyż niema jej kto zastąpić w gospodarstwie. D. 24. IV. Powłoki i łącznica blade. W sercu szmery anemiczne. Kończyny dolne obrzmiałe od stóp do kolan. Stolec 3 razy dziennie: rano twardszy, wieczorem wodnisty. Od tygodnia przestała brać proszki i robić przepłukiwania kiszek. Od dwóch tygodni zarzuciła dyetę i jada tak, jak dawniej, kiedy była zdrową. Apetyt ma dobry. Zaleciłem arszennik z żelazem. D. 3. V. Obrzęków niema. Szmery w sercu mniej wyraźne. Wypróżnienia, jak przedtem (2—3 wodniste). D. 9. V. Szmerów w sercu niema. Wypróżnienia 2 dziennie normalnej konsystencji. D. 17. V.

Zupełnie zdrowa, ale odruchy kolanowe b. nieznaczne. D. 2. VI. St. id.

Przypadek II. M. E. lat 72, zachorowała dnia 3. III. na rozwolnienie. Zapach i wygląd stolców, jak w pierwszym przypadku. Chora skarży się na bezsenność, brak apetytu i silne pragnienie. Przy badaniu znalazłem: arteriosclerosis, miocarditis i w nieznacznym stopniu emphysema pulmonum. Odruchy, jak u chorej D. D. Język suchy, obłożony. Koniec i boki języka koloru malinowego. Ciepłota rano $37,2$ wieczorem $38,0$. Pulsus irregularis, inaequalis, czasami coturnisans. 110 do 116 uderzeń na minutę. R=26—27. Żadnych bólów nie odczuwa. Pacjentka nie zgadza się na żadną terapię: „Nie mi nie pomoże, zresztą czas umierać.

D. 4. III. Osłabienie ogromne. Wypróżnień w ciągu 24 godzin było 22. Moczu zebrała 65 cm. sz. Mocz, jak w pierwszym przypadku. T. $37,3$ rano i $37,5$ wieczorem. P. 120. P. rano 29. D. 5. III. St. id. D. 6. III. Wypróżnień 28. Moczu 30 ctm. sz. Chora nie ma siły poruszyć się na łóżku. T. rano $36,5$, wieczorem $36,8$. P. 120 rano. R. 34. Zgodziła się przyjmować kofeiny do wewnątrz (1,0 pro die). D. 8. III. Wypróżnień 20. Pęcherz moczowy pusty. Ciepłota normalna. P. 123. R. 28. 15. III. Wypróżnień 16. Mocz oddaje pod siebie bezwiednie. Na pośladkach decubitus. Ciepłota normalna P. 116. R. 30. W nocy nie sypia. Prócz zimnej wody nie przyjmuje. 17. III. Stolec i (być może) mocz oddaje czasem bezwiednie pod siebie. Pęcherz pusty. T. $36,2$. P. 100 ledwie wyczuwalny. Zastrzyknąłem 0,2 kofeiny. 23. III. Od wieczora semnolentia. W dolnych częściach płuc ztyłu drobnośluzowe rżenia. T. $36,8$ rano i $37,0$ wieczorem. P. 130 ledwie wyczuwalny. 27. III. Wystąpiły na całym ciele, a głównie na twarzy, różnej wielkości czerwone plamy o nieprawidłowych konturach. Przy przyciskaniu palcem plamy bledną, ale wkrótce barwa ich powraca do stanu pierwotnego. T. rano i wieczorem $37,0$. Od d. 18. III. zastrzykuję 3 razy dziennie po 0,2 kofeiny.

D. 28. III. Sopor. T. rano $36,8$, wiecz. $37,2$. P. 130. R. 30. D. 29. III. Plamy na kończynach i tułowi zginęły, na twarzy i szyi wyraźnie zbladły. T. rano i wieczorem $37,2$. Puls prawie niewyczuwalny. Rżenia w płucach słychać na odległość. Usta otwarte. Język suchy, popękany. D. 30. III. Wysypki niema. Wypróżnienia bezustannie oddaje pod siebie. Pęcherz pusty. T. rano $36,2$, wieczorem $36,3$.

Chora poci się obficie. Puls niewyczuwalny. D. 31. III. T. rano $36^{\circ}0$ wieczorem $36^{\circ}2$. Palce kończyn górnych i dolnych sine. Oddech typu Cheyne-Stokes'a. Dnia 1. IV. o god. $2\frac{1}{2}$ po północy — mors

(Odwiedzająca te chore pani S. zachorowała na taką biegunkę i udała się po poradę do kol. Jurzyńskiego: ku końcowi piątego tygodnia choroby zmarła. Służąca, która usługiwała chorem, po zjawieniu się pierwszych objawów choroby, udała się na wieś do swoich rodziców, i, jak dowiedziałem się, stan jej zdrowia był b. ciężki, lecz koniee końców wyzdrowiała).

Przypadek III. F. G., lat 30 zachorował na biegunkę 10. III. Przeznaczyłem kalomel. D. 12. III. W stolcach nie osobliwego przy badaniu drobnowidzowem.

W moczu białka niema, cylindrów i cukru również. Pacjent czuje się bardzo osłabionym. D. 13. III. Wypróżnień 23 w ciągu zeszłej doby. Wypróżnienia wodniste, bardzo cuchnące. Moczu zebrał przez 24 godzin 60 cm. sz. Język suchy, malinowy. Odruchy kolanowe zniesione. Odruchy łącznicy wzmożone. Chory chodzić nie może z powodu osłabienia. Skarży się na bezsenność i ogromne pragnienie Status afebrilis. D. 14. III. Wypróżnień 25. Moczu, jak zapewnia, wcale nie oddawał. T. rano $37^{\circ}3$, wieczorem $37^{\circ}8$. P. wieczorem 100. Przepisałem bismut z salolem. D. 15. III. Wypróżnień 25. Moczu 40 cm. sz. Z tyłu w dolnym płacie lewego płuca słychać trzeszczczenia i oddech oskrzelowy. Chory skarży się na klucie w lewym boku i suchy kaszel. T. rano $37^{\circ}9$, wieczorem $38^{\circ}2$. Puls rano 108, wieczorem 120. D. 16. III. Wypróżnień 20. Moczu 50,0. W zajętem płucu wyraźne stępienie. Granice stępienia: ku wewnątrz—linea vertebralis, ku górze — dolna granica 7-go żebra, ku zewnątrz — linea axillaris anterior; dolna granica stępienia odpowiada granicy płuca. T. rano $39^{\circ}5$, wieczorem $40^{\circ}0$. Puls rano 120, wieczorem 126. R. wieczorem 36. D. 17. III. Wypróżnień 23. Moczu nie oddawał. Pacjent wysoce osłabiony: nie może poruszyć się na łóżku. Skarży się na męczący suchy kaszel. Flegma rdzawa w skąpej ilości. T. rano $39^{\circ}6$, wieczorem $40^{\circ}2$. P. rano 123, wieczorem 130. R. rano 36. D. 18. III. St. id. Przepisałem infus Ipecac. jako expectorans. D. 19. III. Wypróżnień 18. Moczu 75 cm. sz. bez białka. Nieustający suchy kaszel ze skąpą rdzawą flegmą. Chory od kilku dni nie śpi. T. rano $39^{\circ}8$, wieczorem $40^{\circ}4$. P. rano 126, wie-

czorem 134. R. rano 34. Zastrzyknąłem o godz. 8-ej wieczorem 0,01 morfiny. D. 20. III. Całą noc kaszlał. Wypróżnień w ciągu doby 26. Moczu nie było. Pęcherz pusty. T. rano $38^{\circ}7$, wieczorem $39^{\circ}8$. P. rano 120, wieczorem 118. R. wieczorem 30. D. 21. III. Wypróżnień 20. Moczu nie oddawał. W zajętem płucu słychać drobnobankowe rżenia. Kaszel częsty, męczący. T. rano $39^{\circ}2$, wieczorem $40^{\circ}0$. P. rano i wieczorem 124. R. rano i wieczorem 28. Na noc znów zastrzyknąłem 0,01 morfiny. D. 22. III. Po iniekcji spał 4 godziny. Wypróżnień 16. Moczu 65,0. Flegmy nieco więcej, niż dotąd. T. rano $39^{\circ}3$, wieczorem $38^{\circ}8$. P. rano 120, wieczorem 116. R. rano 30. Przeznaczyłem decoctum Quilajae. D. 23. III. W nocy nie spał. T. rano i wieczorem $39^{\circ}0$. P. 114. Wieczorem iniekcya 0,01 morfiny. D. 24. III. W nocy spał 3 godziny. Flegma rdzawa w dość dużej ilości ($\frac{1}{2}$ szklanki przez dobę). Choremu łatwiej odkaszklić flegmę. Wypróżnień 14. Moczu 100 ctm. sz. T. rano $38^{\circ}5$, wieczorem $38^{\circ}6$. Puls rano i wieczorem 116. R. 26. Znów iniekcya 0,01 morfiny na noc. D. 25. III. Spał dość dobrze przez 5 godzin. Kaszel mniejszy. Flegma przeważnie śluzoro-pna w obfitej ilości. Wypróżnień 15. Moczu 80,0 T. rano i wieczorem $38^{\circ}5$. P. rano 112, wieczorem 110. R. rano 28. D. 26. III. Nie spał w nocy. Wypróżnień 12. Moczu 130 ctm. sz. T. rano $38^{\circ}2$, wieczorem $38^{\circ}6$. P. rano 110, wieczorem 116. R. wieczorem 26. Chory skarży się na ból w łydkach przy dotyku. D. 27. III. St. id. D. 28. III. W nocy znów nie spał. Kaszel znacznie mniejszy. Przy kaszlu klucie w lewym boku. Granice stępienia, jak przedtem. Bóle w łydkach przy uciśku palcem większe. Wypróżnień 11. W stolcach, makroskopowo i mikroskopowo badanych, nie osobliwego nie wykryto. Moczu 155 ctm. sz. bez białka. T. rano $38^{\circ}1$, wieczorem $38^{\circ}3$. P. rano 106, wieczorem 112. R. wieczorem 22. Wyznaaczyłem 1,0 sulfonalu na noc. Dyetę (mleko pod różnemi postaciami, herbata, kawa, kakao, rosół, kleik, sok mięsny, lemoniada, woda sodowa, wino czerwone, jaja na miękko) chory ściśle przestrzega od początku choroby. D. 29. III. W nocy nie spał. Nogi skurczone w kolanach. Przy wyprostowywaniu nóg chory krzyczy z bólu. Flegma bez widocznych śladów krwi. W płucach bez zmiany. Wypróżnienia 8. Moczu 220 ctm. sz. T. rano i wieczorem $38^{\circ}2$. P. rano 112, wieczorem 108. R. rano 24. D. 30. III. Nie spał w nocy. Na-

rzeka na ból w łydkach. Zauważyłem decubitus na crista ossis sacri. Wypróżnień 10. Mocz 240. T. rano i wieczorem 38^o,1. P. rano 110, wieczorem 108. R. rano 22, wieczorem 20. Przeznaczyłem 0,5 weronalu. D. 31. III. Spał po weronalu 2 godz. Wypróżnień 9. Mocz 290 ctm. sz. T. rano 37^o,8, wieczorem 38^o,4. P. rano 104, wieczorem 110. R. rano 18 wieczorem 20. Rana na krzyżu obmyta sublimatem, nałożono maść (bismuthi tannici 2,0, vaselini 20,0) i opatrunek. Polecilem choremu leżeć na kółku gumowym. D. 1. IV. W nocy nie spał. Kaszel z obfitą flegmą. W płucach bezmiany. Wypróżnień 7. Mocz 330 ctm. sz. T. rano i wieczorem 38^o,0. P. rano 110, wieczorem 112. R. rano i wieczorem 24. Zmieniłem opatrunek. D. 2. IV. W nocy nie spał. Bolesność łydek b. silna. Wypróżnień 6. Mocz 300 ctm. sz. T. rano 37^o,8, wieczorem 38^o,3. P. rano i wieczorem 108. R. rano 22, wieczorem 24. Zastrzyknąłem 0,01 morfiny. D. 3. IV. Spał po iniekcji 3 godziny. Wypróżnień 7. Mocz 360 ctm. sz. T. rano i wieczorem 37^o,8. P. rano 108, wieczorem 106. R. rano 18, wieczorem 24. Zapisalem natrium salicylicum, co 2 god. proszek po 0,5. D. 4. IV. Wypróżnień pięć. Mocz 400 ctm. sz. T. rano 37^o,9, wieczorem 38^o,0. P. rano 110, wieczorem 108. R. rano i wieczorem 20. Bóle w łydkach nie zmniejszają się. Chory w nocy nie spał. Znów iniekcja morfiny. D. 5. IV. Wypróżnień pięć. Mocz 420 ctm. sz. T. rano 37^o,5, wieczorem 38^o,0. P. rano i wieczorem 104. R. rano 19, wieczorem 22. W nocy spał 4 godziny. D. 6. IV. W nocy nie spał. Wypróżnień sześć. Mocz 460 ctm. sz. W płucach bez zmiany. Chory skarży się na uczucie obecności piasku pod powiekami. Pacjenta razi światło. Naczynia łącznic nastrzyknięte. T. rano 37^o,5, wieczorem 37^o,8. P. rano 106, wieczorem 108. R. rano i wieczorem 20. Polecilem zasłonić okna i zapuszczać do oczu 3 razy dziennie 0,5% roztwór siarczynu cynku.

D. 7. IV. Wypróżnień pięć. Mocz 500 ctm. sz. W nocy spał 3 godz. T. rano i wiecz. 37^o,8. P. rano 108, wieczorem 110. R. rano 19, wieczorem 22. Codziennie zmieniam opatrunek. D. 8. IV. W nocy nie spał. Skarży się na silny ból w łydkach i piętach. Wypróżnień cztery, takiej że konsystencji i zapachu, jak dotąd. Mocz 560 ctm. sz. T. rano 38^o,0, wieczorem 38^o,3. P. rano i wieczorem 112. R. rano 20, wieczorem 23. Wyznaczyłem salol (0,5×5). D. 9. IV. W nocy nie spał. Silne bóle w łydkach, piętach i mięśniach ramion,

wzmagające się przy ucisku i ruchach (aktywnych i pasywnych). Wypróżnień pięć. Mocz 580. Pragnienie bardzo silne. T. rano 38^o,1, wieczorem 38^o,4. P. rano 108, wieczorem 114. R. rano i wiecz. 22. Zastrzyknąłem 0,01 morfiny. D. 10. IV. W nocy spał 3 godz. Bóle nie zmniejszają się. Chory skarży się na uczucie palenia w gardle. Wypróżnień cztery. Mocz 560 ctm. sz. T. rano i wiecz. 38^o,0. P. rano 112, wieczorem 108. R. rano 22, wieczorem 23. D. 11. IV. W nocy nie spał. Choremu trudno odkasznąć flegmę. Kłucia przy kaszlu dziś nie czuje. W płucach słychać ronchi sonori, Granice stępienia w lewym płucu nie tak wyraźne, jak przedtem. Wypróżnień cztery. Mocz 600 ctm. sz. T. rano 37^o,9, wieczorem 38^o,2. P. rano 110, wieczorem 108. R. rano i wieczorem 21. Przeznaczyłem 3 razy dziennie po 15 kropel następującej mieszanki: hiq. ammon, T-rae stamonii, T-rae Opii simpl aa 5,0. D. 12. IV. W nocy spał 2 godz. Zapalenie łącznie minęło. Język nieco wilgotniejszy, lecz jeszcze mocno czerwony. Pacjent skarży się na ból gardła przy przełykaniu pokarmu i śliny. Takież ból chory odczuwa przy przyciskaniu krtani palcem (z zewnątrz). Wypróżnień trzy. Mocz 680 ctm. sz. T. rano 37^o,6, wieczorem 38^o,0. P. rano 106, wieczorem 108. R. rano 18, wieczorem 20. D. 13. IV. Nie spał w nocy. Bóle w łydkach mniejsze. Choremu łatwiej odkasznąć flegmę. W płucach między łopatkami średnio i drobno-bąbkowe rżenia. Stępienie w lewym płucu mniej wyraźne. T. rano 37^o,6, wieczorem 37^o,8. P. rano i wieczorem 104. R. rano i wieczorem 18. D. 14. IV. Nie spał w nocy. Bóle w ramionach mniejsze. Skarży się na ból w uszach i osłabienie słuchu. Wypróżnień trzy. Mocz 750. T. rano 37^o,6, wieczorem 38^o,0. P. rano 104, wieczorem 108. R. rano 16, wieczorem 18. D. 15. IV. Spał 3 godziny. Bóle w mięśniach krtani mniejsze. Narzeka na ból gardła. Na podniebieniu miękkim blade szara plamka. Rana na krzyżu zagojona. Wypróżnień 2. Mocz 820. T. rano i wieczorem 37^o,7. P. rano 104, wieczorem 106. R. rano i wieczorem 18. D. 16. IV. Ból w prawym ramieniu minął. Przy przyciskaniu żwaczów — nieznaczna bolesność. Najwięcej choremu dokucza ból w uszach i piętach. Plamki na podniebieniu niema. Kaszel znacznie mniejszy. Wypróżnień trzy. Mocz 800 ctm. sz. T. rano 37^o,2, tętno 102, oddechów 16. Polecilem moczenie nóg w ciepłej wodzie i do wewnątrz koфейnę 0,6 pro die. Po południu pacjent

wyjechał do Chełpowa. D. 24. IV. Pozostał nieznaczny ból przy ucisku na lewą łydkę i prawy żwacz. Bóle winnych miejsc ciała, jakie przedtem były, zginęły. Przytępienia w lewym płucu niema. W dolnej połowie obu płuc średnio i drobno-bańkowe rżenia Chory narzeka na kaszel. Flegma śluzo-ropna w obfitej ilości. Wypróżnienia 2 — 3 na dobę, także jak przedtem. Moczu, jak mówi chory, ilość dostateczna. T. rano 36°8, P. — 100. R. — 16. Pacjent czuje się nieco silniejszym. Przeznaczyłem solut. Fowleri we wzrastających dawkach. D. 1. V. Bólów żadnych niema. W płucach rżeń niema. Kaszel bardzo nieznaczny. Flegmy mało. Język wilgotny, barwy normalnej. Wypróżnień 2 na dobę; wypróżnienia także konsystencji i zapachu, jak przedtem. Apetyt wzmógł. Pragnienie znacznie mniejsze. T. rano 36°8, P. 86 R. — 16. Pacjent znacznie silniejszy. D. 9. V. O własnych siłach rekonwalescent wstaje z łóżka. Znacznie zeszczipał w czasie choroby; stracił na wadze 50 funtów. Stolec, temperatura i puls normalne. D. 17 V. Jeszcze bardzo osłabiony, ale już wychodzi do ogrodu i na ulicę. D. 1. VI. Czuje się zupełnie zdrowym.

Przypadek IV. E. G. lat 15, zachorował na rozwolnienie 13. III. Zastosowałem olej rycynowy. W chwilę po przyjęciu oleju (łyżka) — wymioty. Przeznaczyłem przeto kolomel. D. 14. III. Wypróżnień w ciągu doby 15. Wypróżnienia także, jak w reszcie przypadków. Bólów żadnych nie odczuwa. Skarży się na ogólne osłabienie. Język wilgotny, nieco obłożony. T. rano 36°7, wieczorem 36°2. Tętno zrana 100, wieczorem 120, małe. D. 15 III. Osłabienie jeszcze większe. Wypróżnień 20. Pęcherz pusty. Moczu chory nie oddawał. Odruchy łącznicy wzmożone, odruchy kolanowe bardzo słabe. T. rano 36°8, P. 100, T. wieczorem 36°7, P. 98. Przeznaczyłem bismut i salol. D. 16. III. Chory o własnych siłach nie może poruszyć się na łóżku. T. rano 36°3. P. 110. O god. 2-ej po południu zaalarmowany zostałem „że chłopiec umiera“. Przybywszy zauważyłem, że chory ma nogi i ręce sine i zimne. Sinica dość jaskrawo wystąpiła też na nosie, uszach i czole. T. 35°2. Tętno niewyczuwalne. Zastrzyknąłem 0,2 kofeiny pod skórę i przeznaczyłem wewnątrz kamforę. Prócz tego, zaleciłem gorące okłady na głowę. Mimo tak zastraszaający stan chory był zupełnie przytomny. O god. 8-mej wieczorem — stan nieco lepszy. Sinica pozostała jeszcze

na kończynach. T. 36°1. P. 150 bardzo mały. Znów iniekcya kofeiny (0,2). D. 17. III. Sinica pozostała jeszcze na palcach rąk. Wypróżnień w ciągu 12 godzin 11. Moczu nie oddawał. T. rano 36°3, wieczorem 36°5. Puls rano i wieczorem 140. Zastrzyknąłem rano i wieczorem po 0,2 kofeiny. D. 18. III. Sinicy niema. Wypróżnień w ciągu doby 20. Moczu nie oddawał. T. rano 36°5, wieczorem 36°8. Tętno rano i wieczorem 130. D. 19. III. Wypróżnień 23. Moczu nie było. Język malinowy, suchawy, nie obłożony T. rano 36°9, P. 123. Wieczorem T. 37°2, P. 120. D. 20. III. Wypróżnień 19. Moczu nie było. Język suchy, malinowy. Chory skarży się na bezsenność i silne pragnienie. T. rano 37°0, wieczorem 37°2. P. rano i wieczor. 120. Przeznaczyłem opium (0,015×3). D. 21. III. Wypróżnień 20. Moczu nie oddawał. W nocy nie spał. Skarży się na uczucie „palenia“ w piersiach. Język suchy, popękany, malinowy. T. rano 37°0, wieczorem 37°3. P. rano 120, wieczorem 124. D. 22. III. Wypróżnień 17. W nocy nie spał. T. rano 37°2, wieczorem 37°8. Dyetę zachowuje. Dyetę wyznaczyłem taką samą, jak choremu F. G. D. 23. III. Wypróżnień 13. Moczu zebrał około 60 ctm. sz. w czasie doby. Mocz barwy ciemno brązowej, białka nie zawiera. W nocy nie spał. T. rano 37°8, wieczorem 38°6. Puls rano 125, wieczorem 130. Przeznaczyłem 0,6 sulfonalu na noc. D. 24. III. W nocy spał kilka godzin. Wypróżnień 14. Moczu 60 ctm. sz. Chory skarży się na swędzenie całej skóry, szczególnie na rękach i nogach T. rano 38°0 wieczorem 38°5. P. rano i wieczorem 130. Znów 0,6 sulfonalu na noc.

D. 25 III. W nocy nie spał. Wypróżnień 12. Moczu około 100 ctm. sz. Na piersiach i kończynach ślady od drapania. T. rano 38°0, wieczorem 38°8. Puls 126 wieczorem. Przeznaczyłem 0,3 weronalu. D. 26. III. W nocy nie spał. Wypróżnień 14. Moczu 120 ctm. sz. Pije tylko wodę, pokarmów żadnych nie chce przyjmować. T. rano 38°2, wieczorem 38°6. Tętno rano i wieczorem 124. Chory skarży się na silne swędzenie skóry: ciągle się drapie. Poleciłem częste obmywanie ciała gąbką zmoczoną w 70% spirytusie. D. 27. III. Swędzenie nieco mniejsze. W nocy spał trochę. Wypróżnień 10. Moczu 220 ctm. sz. T. rano i wieczorem 38°0. Puls rano 122, wieczorem 116. D. 28. III. Swędzenie nieznaczne. Wypróżnień 10. Moczu 260 ctm. sz. T. rano i wiecz. 38°0. Puls rano i wiecz. 118. D. 29. III. Wypróżnień

9. Mocz 250. Nieznaczny ból przy ucisku na mięśnie prawego ramienia. Odruchów kolanowych brak. T. rano $37^{\circ},5$, wieczorem $38^{\circ},0$. P. rano i wieczorem 120. Przeznaczyłem natrium salicylicum ($0,5 \times 4$). D. 30. III. Ból w prawym ramieniu silniejszy (przy ucisku), niż wczoraj. Nieznaczny ból przy przyciskaniu palcem lewej łydki. Wypróżnień 10. Mocz 280 ctm. sz. T. rano $37^{\circ},6$, wieczorem $38^{\circ},2$. Puls rano 120, wieczorem 123. D. 31. III. Chory narzeka na silne bóle w prawym ramieniu i lewej łydce. Bóle te wzmagają się przy dotyku. Nieznaczny ból przy ucisku na prawe udo z przodu. Wypróżnień 7. Mocz 260 ctm. sz. T. rano $37^{\circ},6$, wieczorem $38^{\circ},0$. Puls rano 116, wieczorem 120. D. 1. IV. Chory krzyczy z powodu bólu w nodze i ręce. Prawa ręka i lewa noga zgięte. Przy prostowaniu tych kończyn bóle wzmagają się. Nieznaczny ból przy ucisku na prawą łydkę. Wypróżnień 9. Mocz 300 ctm. sz. T. rano $37^{\circ},2$, wieczorem $37^{\circ},8$. Puls rano i wieczorem 120. D. 2. IV. Od wczoraj chory nie odczuwa swędzenia skóry. Ból w nogach i prawej ręce bardzo mocny. Ból na przodzie prawego uda znikł, natomiast dość znaczny ból zjawia się przy przyciskaniu tegoż uda z tyłu. Wypróżnień 8. Mocz 300 ctm. sz. T. rano $37^{\circ},5$, wieczorem $37^{\circ},8$. Puls rano 120, wieczorem 126. D. 3. IV. Nogi skurczone w kolanach. Silny ból w obydwóch łydkach i udach (z tyłu). Na tubera ischiadica odleżyny. Silne bóle przy ucisku na mięśnie lewego ramienia. Wypróżnień 9. Mocz 400 ctm. sz. T. rano $37^{\circ},8$, wieczorem $38^{\circ},2$. P. rano 120, wieczorem 132. Wyznaczyłem maść bismutową na odleżyny i poleciłem leżenie na kółku gumowym. D. 4. IV. Nie może spać z powodu silnych bólów w rękach i nogach. Nieznaczne obrzmienie stóp. Nałożyłem opatrunek aseptyczny na odleżyny. Wypróżnień 10. Mocz 370 ctm. sz. bez białka. T. rano $38^{\circ},0$, wieczorem $38^{\circ},2$. P. rano i wieczorem 126. Zastrzyknąłem 0,01 morfiny o god. 8-mej wieczorem. D. 5. IV. Po iniekcji spał godzinę. Bóle bardzo silne w kończynach. Nieznaczne obrzmienie nóg od stóp do kolan. Wypróżnień 10. Mocz 360 ctm. sz. bez białka. T. rano $38^{\circ},5$, wieczorem $38^{\circ},0$. P. rano 125, wieczorem 120. Przeznaczyłem opium ($0,015 \times 3$). D. 6. IV. Obrzmienie nóg silniejsze. Bóle w lewym ramieniu nieco mniejsze. Nie sypia wcale. Wypróżnień 8. Mocz 400 ctm. sz. T. rano $38^{\circ},3$, wieczorem $38^{\circ},5$. P. rano i wieczorem 130. Opatrunki na odleżyny zmieniam codzien-

nie. D. 7. IV. Pacjent nieco senny. Co chwila krzyczy z bólu. Obrzmienie nóg bardzo silne. Wypróżnień 5. Mocz oddaje razem ze stolcem; chory unika częstego podkładania bidetu, gdyż wszelkie poruszenie się na łóżku sprawia ból. T. rano $38^{\circ},0$, wieczorem $38^{\circ},2$. Puls rano i wieczorem 122. D. 8. IV. Senność większa. Chory budzi się co chwila z krzykiem i skargą na bóle w kończynach. Wypróżnień 6. T. rano $38^{\circ},5$, wieczorem $38^{\circ},0$. Puls rano i wieczorem 130. D. 9. IV. Senność jeszcze większa, niż wczoraj. Chory budzi się przy każdym dotknięciu nóg lub rąk. Po przebudzeniu się—przytomny. Wypróżnień 5, w tem jedno oddał bezwiednie pod siebie. T. rano i wieczorem $38^{\circ},5$. P. rano 126, wieczorem 134. D. 10. IV. Senność mniejsza, niż wczoraj. Bóle w prawej ręce i w nogach bardzo silne. Bolesność lewego ramienia nieznaczna. Wypróżnień 3. Konsystencya i zapach kału, jak przedtem. T. rano i wieczorem $38^{\circ},7$. Puls rano 126, wieczorem 120. D. 2. IV. Senność znów większa. Po przebudzeniu się nie zupełnie przytomny kał i mocz oddaje pod siebie, zdaje się, bezwiednie. Między musc. sterno-cleido mastoideus i wschodzącą gałęzią szczęki dolnej po stronie lewej nieznaczne obrzmienie. T. rano $38^{\circ},6$, wieczorem $38^{\circ},5$. P. rano 124, wieczorem 128. D. 12. IV. Obrzmienie większe, zachodzi pod szczękę. Język wilgotniejszy, lecz jeszcze malinowy, popękany. Przytomność znacznie upośledzona: otaczających nie poznaje odrazu. T. rano $38^{\circ},3$, wieczorem $38^{\circ},6$. Puls rano i wieczorem 130 mały. D. 13. IV. Konsystencya obrzmienia poza szczęką ciastowata. W dolnej ścianie, wgłębi ucha zewnętrznego, niewielki otwór, z którego wydobywa się niewielka ilość ropy. Mocz i kał chory oddaje bezwiednie pod siebie. Otaczających nie poznaje. T. rano i wieczorem $38^{\circ},6$. Puls rano 128, wieczorem 132. D. 14. IV. Sopor. Ilość wydzieliny z ucha większa. Wydzielina ropna z krwawym odcieniem. Między meatus i processus mastoideus chłobotanie. Wieczorem majaczenie. T. rano i wiecz. $38^{\circ},8$. P. 146. D. 15. IV. Zrobiono incyzję, i jamę ropnia wypełniono gazą. Wieczorem nieznaczne obrzmienie pomiędzy musc. sterno-cleido-mastoid i wschodzącą gałęzią szczęki dolnej po stronie prawej. Oddech typu Cheyne Stokes'a. T. rano $38^{\circ},6$, wieczorem $36^{\circ},0$. Puls rano 160 bardzo mały, wieczorem niewyczuwalny. D. 16. IV. o god. 3-ej rano—mors.

Przypadek V. K. E. lat 52, zachorowała na rozwolnienie 20 III. Wypróżnienia, jak w reszcie przypadków. Język suchy, obłożony. Odruch kolanowy osłabiony, odruch z łącznicy oka nieco wzmożony. T. wieczorem 37°, 0. P. 100. Mięśnie przy ucisku nie bolesne. Przeznaczyłem inf. sennae comp. D. 21. III. Znaczne osłabienie. Język na końcu i z boków malinowy. Wzmoczone pragnienie. Odruchów kolanowych brak. Wypróżnień 16. Moczu 130 ctm. sz. T. rano 36°, 8, wieczorem 37°, 0. P. rano i wiecz. 112. Przeznaczyłem benzonaphtol i salol. D. 22. III. Chora nie zdolna o własnych siłach poruszyć się na łóżku. Język cały suchy, malinowy. Wypróżnień 20. Moczu nie oddawała. Skarży się na ogromne pragnienie i bezsenność. T. rano i wieczorem 37°, 0. P. rano 118, wieczorem 120. D. 23. III. Chora skarży się na uczucie palenia w gardle. Wypróżnień 20. W stolcach pod mikroskopem nie osobliwego. Moczu nie oddawała. Nie sypia wcale. T. rano 36°, 5, wieczorem 37°, 0. P. rano 120, wieczorem 126. Przeznaczyłem 0,5 weronału na noc. D. 24. III. Nie spała w nocy. Skarży się na bóle reumatyczne w mięśniach goleni. Bóle takie miewała i dawniej, zanim zapadła na obecną chorobę. Mięśnie goleni przy ucisku nie bolesne. Wypróżnień. 18. Moczu nie oddawała. T. rano 36°, 5, wieczorem 36°, 7. P. rano i wieczorem 120. D. 25. III. Nie spała w nocy. Bóle w nogach chwilami ustępują zupełnie. Wypróżnień 20. Moczu nie oddawała. Z pomocą kateteru wypuścić mogłem zaledwie 10 ctm. sz. moczu. Mocz z obfitym osadem, rozpuszczającym się po dodaniu kwasu saletrzanego. W urynie białka, cylindrów i cukru nie znalazłem. T. rano 36°, 8, wieczorem 37°, 2. Puls rano 118, wieczorem 120. Przeznaczyłem salipyrinę (0,6×3) D. 26. III. Nie sypia wcale. Bólów reumatycznych nie doznaje. Wypróżnień 17. Moczu oddała około 30 ctm. sz. T. rano 37°, 0, wieczorem 37°, 5. P. rano i wieczorem 124. Przeznaczyłem 1,0 sulfonalu na noc. D. 27. III. W nocy nie spała. Na piersiach, plecach i ramionach drobne blade czerwone plamki o nieprawidłowych konturach. Osłabienie bardzo znaczne. Wypróżnień 12. Moczu 60 ctm. sz. T. rano 37°, 3, wieczorem 37°, 8. P. rano 126, wieczorem 120. Przeznaczyłem kofeinę (1,0 pro die). D. 28 III. Wysypka mniej wyraźna. Wypróżnień 14. Moczu 75 ctm. sz. T. rano 37°, 2, wieczorem 37°, 8, P. rano i wieczorem 120. D. 29. III. Chora nieco senna. Żadnych bó-

łów nie doznaje. Przez czas 24-ch godzin prosiła o podstawienie bidetu 12 razy. Mocz oddawała jednocześnie z kałem. T. rano 37°, 6, wieczorem 38°, 0. P. rano i wiecz. 126. D. 30. III. Senność większa. Kał, a może i mocz, oddała kilka razy bezwiednie pod siebie. T. rano 37°, 5, wieczorem 37°, 9. P. rano 120, wieczorem 128. D. 31. III. Wypróżnienia i urynę oddaje bezwiednie pod siebie. T. rano 37°, 6, wieczorem 38°, 0. P. rano i wieczorem 126. Wysypka znikła. D. 1. IV. Sopor. T. rano 37°, 6, wieczorem 38°, 0. P. rano 128, wieczorem 120. Zastrzyknąłem wieczorem 0,2 kofeiny. D. 2. IV. Sopor. T. rano 37°, 6, wieczorem 38°, 0. P. rano i wieczorem 130, bardzo mały. Z pomocą kateteru wypuściłem około 30 ctm. sz. moczu. Białka w urynie niema. Dyazoreakcja dała wynik dodatni. D. 3. IV. Rano oddech Cheyne-Stokesa'a. T. 35°, 8. P. niewyczuwalny. O god. 3-ciej po południu—mors.

(Dokoń. nast.)



Przyczynek do kazuistyki zakażeń pneumokokowych przerzutowych.

(*Pneumonia et dermatitis phlegmonosa metastatica pneumococcica*).

Opisali Dr. J. Puterman i Dr. M. Wołkowicz. (Sosnowice).

Dzięki coraz dokładniejszym metodom rozpoznawania czynników chorobotwórczych, niedalekie zdają się być czasy, kiedy podział, a zarazem i rozpoznawanie, większości spraw chorobowych opierać się będzie nie na danych anatomo-patologicznych, lub na objawach klinicznych, lecz na danych przyczynowych. Wiele spraw chorobowych, mających wspólny moment etyologiczny, a różniących się między sobą bądź umiejscowieniem zmian patologicznych, bądź stopniem natężenia towarzyszących im objawów chorobowych, zaliczamy obecnie—na zasadzie klasyfikacji anatomo-patologicznej—do różnych kategorii; i na odwrót: sprawy chorobowe z identycznymi zmianami patologicznymi zaliczamy do jednej kategorii, pomimo nadzwyczajną różnorodność przyczyn je wywołujących. Wynikają stąd oczywiście sprzeczności, które dla wskazań terapeutycznych niezawsze bywają obojętne, w pewnych zwłaszcza sprawach chorobowych, w których wczesna interwencja mogłaby nieraz rozstrzygające mieć znaczenie.

Najlepiej uwidoczni nam ten stan rzeczy przykład. Wiadomo, że anatomicznie zalicza do dyfterytycznych zapaleń wszystkie te stany, w których wykryto pewne określone zmiany tkanek, niezależnie od tego, czy są one skutkiem wpływów mechanicznych, termicznych czy chemicznych (toksycznych). Natomiast dla bakteriologa tam tylko istnieje zapalenie dyfterytyczne, gdzie przyczyną choroby są swoiste drobnoustroje.

Nie uwzględniając momentu etyologicznego, uważa się nieraz za *powikłanie* zaburzenia, które powstały pod wpływem tego samego czynnika chorobotwórczego, jaki był przyczyną zasadniczej sprawy chorobowej; czyli, uznaje się za powikłanie jeden z objawów choroby zasadniczej (bo powikłaniem będzie objaw zależny od działania czynnika chorobotwórczego, obcego pierwotnej sprawie chorobowej).

Rozpoznawanie chorób na zasadzie danych przyczynowych będzie miało z jednej strony znaczenie teoretyczne, nauczy nas ono bowiem ściśle odróżniać choroby od ich powikłań, z drugiej zaś strony wielką nam odda usługę pod względem praktycznym, wskazując, w jakim kierunku i jakie mianowicie zabiegi lecznicze racjonalne mają być zastosowane.

Dla rozpoznania wielu spraw chorobowych, zwłaszcza zakaźnych, nie ograniczamy się obecnie do stwierdzenia objawów klinicznych lub zmian anatomicznych, lecz jednocześnie też doszukujemy się przyczyn tych chorób. Przy rozpoznawaniu dyfterytu, grypy, tyfusu, nosaczyny, cholery, dżumy, zapalenia zrazowego płuc, gruźlicy, — opieramy się na wykryciu swobodnego czynnika etyologicznego. Jest to jednak możliwe dotąd tylko dla niewielu postaci chorobowych. Z chwilą kiedy rozpoznawanie i klasyfikację chorób opierać będziemy stale na danych etyologicznych, ulegnie odpowiednim zmianom i ich terminologia. Mówić więc co raz częściej będziemy o sprawach: paciorkowcowej, pneumokokowej, gonokokowej — bez względu na charakter kliniczny zmian powstałych w jednym lub w kilku narządach.

Opisany przez nas przypadek jest sprawą pneumokokową. Zaburzenia pierwotne umiejscowiły się w narządzie oddechowym jako płatowe zapalenie płuc; w dalszym zaś przebiegu choroby występowały zaburzenia ze strony skóry. Zaburzenia te wywołane były przez ten

sam czynnik chorobotwórczy, co i zaburzenia płucne, mianowicie — przez pneumokoki.

Pneumococcus czyli *diplococcus lanceolatus* Fraenkeli jest jednym z chorobotwórczych czynników, o którym już wiadomo, że wywołuje zaburzenia w rozmaitych narządach ustroju naszego; ten drobnoustroj znajduje się u większości ludzi zdrowych w ślinie jamy ustnej, gdzie w warunkach normalnych zachowuje się jak saprofit. Przy pewnych jednakże warunkach, osłabiających organizm ludzki, dwójki Fraenkla nabierają własności chorobotwórczych, przenikając za pośrednictwem krwi lub limfy do tego lub owego narządu, znajdującego się w stanie *minoris resistentiae*, i wywołują tam zaburzenia chorobowe.

W literaturze istnieją liczne opisy spraw chorobowych, których powodem były dwójki Fraenkla. Opisano: *pneumococco-sepsin communem et metastaticam*, (dwójki Fraenkla znaleziono we krwi, w oponach mózgowych, w śledzionie, nerkach, w endocardium i endometrium (Marcin Kohn); w przebiegu zapalenia płuc spostrzegano wypocinę ropną w torebkach stawowych zawierającą pneumokoki; widziano pod wpływem tych dwoinek *gingivitis*, *epidemicam*, *periostritis*, *dentalem*, *pulpitis*, *pyorrhoeam alveolarem*, *anginam acutam malignam*.

Z jamy ustnej drobnoustroj przechodzi *per continuitatem* do sąsiednich narządów i wywołuje *pharyngitis*, *otitis*, *mediam*, *rhinitis*, *conjunctivitis*, *ulcus serpens corneae*. Opisano także jeszcze zaburzenia powodowane przez dwójki Fraenkla: *ostitis*, *periostritis* et *osteomyelitis*, *polyarthritidis*, *peritonitis*, *pleuritis*, *endocarditis ulcerosa idiopathica*, *meningitis cerebro-spinalis*, *strumitis*, *adenitis axillaris et inguinalis*, *phlebitis*, *myositis*, *infectio genitalium pneumococica*.

Spostrzegane też były różne sprawy chorobowe, które prawie jednocześnie występowały u różnych członków jednej i tej samej rodziny i powodowane były przez te drobnoustroje: gdy u jednych członków rodziny spostrzegano zapalenie płuc, inni zapadali na *corhyzam*, *anginam*, *tonsillitis*, *follicularem*, *tracheitis*, *bronchitis*, *neuralgiam intercostalem*, *conjunctivitis* *pneumococcicam*. Pruszyński opisuje przypadek zapalenia płuc, które wystąpiło 8 dnia po ukłuciu

palca i po utworzeniu się na nim ropnia, w zawartości którego stwierdzono pneumokoki.

Fakt odwrotny, t. j. powstanie ropni skóry pod wpływem pneumokoków w przebiegu zapalenia płuc, przedstawia nasz przypadek.

W dostępnej nam literaturze podobnego spostrzeżenia nie spotkalismy.

28 Marca 1904 r. wezwani do 2 letniego chłopczyka R. I. z powodu silnej gorączki, zakatarzenia i chrypki, dowiedzieliśmy się, że przed 3 tygodniami ten chłopczyk chorował na zapalenie gruczołów chłonnych podszczękowych, co trwało 5—6 dni i przeszło bez śladu. Obecna choroba rozpoczęła się nagle, przed dwoma dniami, od silnej gorączki i bólów w brzuchu, na który dziecko wyraźnie wskazywało.

Podmiotowo stwierdziliśmy katar nosa, chrypkę, męczący kaszel, nieznaczne stępienie odgłosu wypukowego poniżej kąta łopatki z prawej strony; rozsiane rżenia wilgotne w jednym i drugim płucu. Ciężota przeszła 39°.

Podejrzewaliśmy rozwijające się prawostronne zapalenie płuc — pneumoniom centralem dextram. Od owego dnia przez cały tydzień nic nowego nie dostrzegłismy, ciężota wahała się w granicach 39—40°, dziecko było często niespokojne i wciąż uskarżało się na bóle w brzuchu. Występowały też od czasu do czasu flegmistyczne wolne wypróżnienia.

8 dnia od początku choroby zaczęły występować w różnych miejscach na skórze tułowia różowawe grudki (papulae), niektóre z ropnymi wierzchołkami. Większość tych grudek ugrupowała się wzdłuż nerwów międzyżebrowych i sprawiała na nas wrażenie półpaśca (herpes zostery).

Jednocześnie zaś objawy fizyczne ze strony prawego płuca stały się wyraźniejsze. Stępienie odgłosu wypukowego, jak również wyraźny oddech oskrzelowy na całej przestrzeni od kąta łopatki do dołu, utwierdziły nas w przekonaniu, że mamy do czynienia z zapaleniem płuc płatowem, co w dalszym ciągu stwierdzono również zostało przez wykrycie czystej prawie hodowli dwoinek Fraenkela w ropiastej płwocinie, jak również w płynie surowiczo-ropiastym, wydobytym przy nakłóciu próbnym chorego płuca.

Pomijamy w tem miejscu dalszy przebieg choroby płucnej—przebieg nadzwyczaj ciężki, mający charakter wędrującego zapalenia płuc, gdyż sprawa z dolnego płata przeszła stopniowo na średni i następnie na górny, tak że całe prawie płuco wciągnięte zostało w daną sprawę.

Ciekawem zaś w danym przypadku było występowanie coraz większej ilości wyżej opisanych grudek, z których się w następstwie większe lub mniejsze ropnie rozwijały. Niektóre z tych ropni dochodziły do wielkości orzecha laskowego, a nawet śliwki. Pierwsze ropnie umiejscowiły się pod żebrami i w okolicy kości biodrowej, następne przeważnie na plecach i klatce piersiowej, bardzo niewiele i drobniejsze—na kończynach. Wogóle wytworzyło się przeszło 30 ropni. Odznaczały się one brakiem obrzmienia zapalnego, były pokryte cienką skórą. Część tych ropni poprzecinano, część zaś sama się otwierała. Ropa była rzadka, jak mleko. Na ścianach jamy ropni długi bardzo czas nie widać było ziarnicy, lecz obnażone tkanki: tkankę łączną podskórną, miejscami zniszczoną powięź lub mięsień. Dopiero po tygodniu ziarnina zaczęła się wytwarzać, wypełniając jamę ropnia.

Badanie bakteriologiczne zawartości ropni wykryło same tylko dwoinki Fraenkela bez domieszki innych drobnoustrojów.

Stan gorączkowy dziecka przy różnych wahanach ciężoty trwał przeszło 5 tygodni.

Badanie dziecka 15 Maja r. 1904. stwierdziło: ropnie wszystkie zagojone, wygląd dziecka znacznie lepszy. Naciek w dolnej części prawego płuca długo jeszcze się trzymał i stopniowo tylko znikał. W 3-y miesiące później żadnych śladów przebytej choroby płucnej nie znaleziono.

W danym przypadku należy przypuścić zakażenie pneumokokowe, szerzące się za pośrednictwem krwi.

Być może, że i owo obrzmienie gruczołów podszczękowych było już wywołane przez pneumokoki. Dalsze zaś szerzenie się zarazki za pośrednictwem krwi i limfy wywołało zaburzenie dróg oddechowych i przerzutowe ropnie skórne.



0 środkach nasennych przy ostrych chorobach zakaźnych.

Podał Dr. F. Arnstein (Kutno).

Do stałych niemal objawów właściwych ostrym chorobom zakaźnym należy bezsenność, której często towarzyszy ogólny niepokój i bredzenie; widzimy to najczęściej przy durze brzuszny, zapaleniu płuc, zapaleniu opon mózgowo-mózgówkowych. Im jest silniejsze natężenie zakażenia, tem uporzeczyszą bywa bezsenność. Wszelako usposobienie osobnicze odgrywa w powstaniu bezsenności przy ostrych chorobach zakaźnych dużą rolę. Są osobniki, których w przebiegu ostrych chorób zakaźnych trapi bezsenność, inni — przeciwnie — dużo śpią: „prześpią chorobę“.

Przyczynę bezsenności w chorobach ostrych zakaźnych stanowi podrażnienie ośrodków nerwowych spowodowane ciałami trującymi, wytwarzanymi przez zarazki chorobotwórcze, i zmiany w krążeniu krwi przez nie wywołane.

Bezsennosc sama przez się nie jest prawie nigdy bezpośrednim źródłem niebezpieczeństwa; jest jednak zawsze przypadłością bardzo przykrą tak dla chorego, jak i dla jego otoczenia; nie też dziwnego, że często usilnie domagają się od lekarza przepisania jakiegoś leku nasennego.

Obserwacya kliniczna poucza, że dobry sen (nie: sennosc) prawie zawsze korzystnie wpływa na przebieg ostrej choroby zakaźnej i stanowi objaw mający duże dla rokowania znaczenie.

Sen nawet sztucznie wywołany przez jakiś lek lub zabieg nasenny, jeśli tylko jest przez chorego dobrze znoszony, sprowadza znaczną ulgę w cierpieniach, pokrzepia chory ustrój.

Dla tego sztuczne wywoływanie snu w ostrych chorobach zakaźnych ma zupełną rację bytu i powinno znaleźć szerokie zastosowanie w ich w leczeniu. Dziwnem więc jest, że rzadko stosunkowo uciekamy się do leków nasennych przy chorobach ostrych zakaźnych; przyczyna

tego jest chyba, że prawie wszystkie dotychczas używane posiadają wielce nieprzyjemne uboczne działanie a nawet sprowadzają groźne następstwa — zapasć. Takimi są większe dawki wodoru chloralu, trionalu, sulfonalu, paraldehydu i t. p. Stosując dawniej te leki przy bezsenności w przebiegu ostrych chorób zakaźnych, widywałem nieraz tak nieprzyjemne następstwa, że ostatecznie od wielu lat wyrzekłem się ich i w konieczności wołałem się uciec do środków kojących (morfiny, kodeiny), których działanie nasenne nie jest zbyt pewne, a zresztą też nie pozbawione pewnych ujemnych wpływów.

W ostatnich jednak czasach arsenał leków nasennych wzbogacony został środkiem, który obok niezawodnych właściwości nasennych jest, zdaje się, pozbawiony nieprzyjemnego ubocznego działania właściwego innym środkom nasennym.

Mam tu na myśli weronal, który znalazł już dotychczas obszerne zastosowanie przy bezsenności towarzyszącej chorobom nerwowym. Zachęcony dobrymi wynikami otrzymanymi przy tych cierpieniach, w ostatnich kilku miesiącach zacząłem stosować ten lek przy ostrych chorobach zakaźnych. Dotąd stosowałem go w kilku ciężkich przypadkach zapalenia płuc, w kilkunastu przypadkach duru brzuszego i w jednym przypadku płonicy i miałem możność przekonania się o wyższości tego środka nad wszystkimi innymi dotąd stosowanymi. Nie mam bynajmniej zamiaru wypowiedzenia ostatecznego zdania o wartości tego leku przy bezsenności towarzyszącej ostrym chorobom zakaźnym, chciałbym jednak zwrócić uwagę kolegów na lek, który zasługuje na to, by był należyście wypróbowany. Jeśli się istotnie okazało, że weronal może być bez szkody stosowany jako lek nasenny przy chorobach ostrych zakaźnych, zyskalibyśmy środek, który będzie z radością powitany przez ciężko chorych i ich otoczenie. Dodam jeszcze, że weronal stosowałem u dorosłych najczęściej w dawce pół gramowej na noc w ciągu kilku dni; rzadko zmuszony byłem podnieść dawkę a jeszcze rzadziej dla jakichbych powodów lek odstawić.

Towarzystwa Lekarskie prowincjonalne.

Towarzystwo Lekarskie Kieleckie.

Posiedzenie d. 17 Grudnia 1904. r.

Obecných 26 członków.

I. Na wstępie Prezydujący w Komitecie organizacyjnym, kol. A. Czapllicki, zdał sprawę z działalności tegoż Komitetu, poczem wezwał obecnych do wyboru przewodniczącego zebrania i proponował na tę godność kol. I. Wokulskiego, Nestora lekarzy Kieleckich. Obecni przyjęli propozycję jednogłośnie.

Kol. Wokulski, ogłosiwszy Towarzystwo lekarskie Kieleckie za otwarte, przemówił do obecnych w te słowa:

„Przyjmując zaszczytne dla mnie zaproszenie do przewodniczenia wyborom na członków Zarządu, organizującego się Towarzystwa lekarskiego w Kielcach, uważam za najpierwszy swój obowiązek podziękować serdecznie naszym drogim gościom-kolegom, którzy nie żalowali czasu i trudu, aby uświetnić swą obecnością dzisiejsze nasze święto nauki, — założenie Kieleckiego Towarzystwa lekarskiego. Że Towarzystwo to jest nie tylko potrzebnem, ale i niezbędnem, spodziewam się, że nikt z obecnych Sz. Kolegów nie wąpi. Niezbędnem ono jest, tak ze względów naukowych, jak filantropijnych i etycznych. Ze względów naukowych, chociaż nie ludzimy się, aby towarzystwo to dźwignęło naprzód naszą naukę, gdyż niemamy na prowincyi dostatecznych do tego środków, to niewątpliwie jednak pomoże ono nam iść za postępek tej nauki, dostarczając w obfitości czasopism lekarskich, droższych instrumentów i książek, których pojedynczymi siłami nabyć nie bylibyśmy w stanie. Zresztą, po założeniu Towarzystwa, miasto nasze przestanie być zacofanym kopciuszkiem, którego już dawno wyprzedziły inne miasta gubernijalne. Pod względem filantropijnym już samo założenie ambulatorium, w którym każdy biedny chory, bez różnicy narodowości i wyznania, znajdzie bezpłatną a światłą i życziwą pomoc, wystarczy, aby zyskać Towarzystwu wdzięczność i błogosławieństwo ludzi biednych. Ale bodaj czy nie najważniejszym motywem, do założenia Towarzystwa, jest wzgląd etyczny. Będąc lekarzem już przeszło lat pięćdziesiąt, z których trzydzieści siedm poświęciłem Kielcom, widziałem w początkach mego zawodu lekarskiego stanowisko lekarza w

jaśniejszych kolorach: szanowano nas więcej, gdyż szanowaliśmy się sami; przytem w owych czasach rzadko jeszcze był spotykany wstrętny typ łapacza, a pokatny zuchoryzm i felczerizm nie walczył jeszcze bezkarnie z ludźmi nauki. Ale z czasem hyperprodukcya lekarzy i bezwzględna konkurencya z jednej strony, a grzeszna apatya i brak solidarności z drugiej, zaczęły narzucać plamki na to nasze czyste i jasne słońce lekarskie.

Otóż czas już wielki, aby temu anormalnemu stanowi rzeczy tamę położyć, a osiągnąć to możemy tylko solidarnością — viribus unitis! Przysłowie powiada: „l'union fait la force“ bądźmyż więc zjednoczeni, a będziemy silni, tą siłą moralną, która zjednywa szacunek i zaufanie ogółu!“ (Autoreferat).

Następnie Przewodniczący zarządził wybory Członków Zarządu przez głosowanie tajne, zapraszając na skrutatorów: Kol. A. Nawroczyńskiego i Kol. Br. Laszkowskiego, a na Sekretarza Kol. L. Jedlickiego. Głosowanie dało wynik następujący: na Prezesa wybranym został Kol. A. Czapllicki, na Vice-Prezesa kol. Br. Laszkowski, na Sekretarza kol. L. Jedlicki, na Bibliotekarza kol. B. Szek, na Skarbnika Prow. Farm. B. Saski, na Członków Zarządu: Kol. M. Zawadzki i S. Otto. Do komisji rewizyjnej kol. K. Kosieradzki, A. Nawroczyński i S. Stadnicki.

II. Wpisowe zatwierdzono w wysokości 5 rb., a składkę roczną 12 rb., płatnych w ratach kwartalnych.

III. Postanowiono ogólne zebrania odbywać w pierwszą Sobotę po 15-yim każdego miesiąca, z wyjątkiem miesiący Lipca i Sierpnia; ogólne więc zebrania odbędą się: 21. I., 18. II., 18. III., 15. IV., 20. V., 17. VI., 16. IX., 21. X., 18. XI. i 16. XII.

IV. Zatwierdzono następujące warunki przyjmowania kandydatów do grona rzeczywistych Członków Towarzystwa: kandydat winien złożyć piśmienną deklarację o chęci należenia do Towarzystwa, dołączyć przytem krótki rys życia, wiadomości o swym stopniu naukowym, oraz, w razie posiadania, wykaz swych prac naukowych. Kandydata przedstawia dwóch Członków rzeczywistych Towarzystwa, głosowanie zaś odbywa się na najbliższem Zebraniu Ogólnem, po uprzednim powia-

domieniu wszystkich Członków o kandydaturze.

V. Kwestyę najmu lokalu, sprawienia mebli, utensylii i t. p. pozostawiono do uznania Zarządu.

VI. W krótkiej przemowie Prezes Towarzystwa wita przybyłych na uroczystość otwarcia delegatów bratnich Towarzystw Lekarskich, a mianowicie: Kol. T. Majkowskiego Prezesa Radomskiego Tow. Lek., kol. W. Cennere'a Sekretarza, kol. H. Fidlera i A. Szczepaniaka Członków tegoż Towarzystwa, kol. S. Sterlinga, Redaktora „Czasopisma Lekarskiego“ i zarazem delegata Tow. Lek. Łódzkiego. Następnie kol. Prezes odczytał telegramy i odezwy od Towarzystw Lekarskich: Warszawskiego, Krakowskiego, Poznańskiego, Lwowskiego, Lubelskiego, Kaliskiego, Płockiego i Częstochowskiego; od Redakcyi: „Medycyny“, „Gazety lekarskiej“, „Krytyki Lekarskiej“, i „Nowin Lekarskich; od kolegów I. Pełczyńskiego z Radomia, Opalskiego i Wasilkowskiego z Olkusza, oraz od kol. Pélmana z Sosnowca. Poczem kol. Prezes wezwał obecnych Członków Tow. Lek. Kieleckiego do wyrażenia podzięk i uczczenia Towarzystw Lekarskich, ich delegatów i gości przez powstanie z miejsc.

Koledzy Majkowski i Sterling, w imieniu reprezentowanych przez nich Towarzystw w ciepłych a serdecznych słowach wyrazili życzenia rozwoju nowopowstającemu Towarzystwu. W imieniu Towarzystwa podziękował mówcom Prezes, kol. Czaplicki.

VII. Prezes wygłosił następującą przemowę: Szanowni Panowie! Życie lekarza prowincjonalnego jest jednym pasmem ciągłego borykania się z losem! Rzucony na pastwę samotności, oddalony od centrów cywilizacji, niemający sposobności obcowania z kolegami, i myślący ciągle o jutrze, powoli traci młodzieńczy zapał do nauki, staje się rutynistą, a grubym materyalizm wstawia się wtedy na miejsce dawnych ideałów. Jest to letarg—ale tylko letarg, z którego można i potrzeba się ocknąć! Życie tam tkwi jeszcze, i aby tylko w porę użyć odpowiednich środków pobudzających ów pozornie zmarły znacznie czuć, myśleć i działać.

Takim środkiem pobudzającym do działania jest, wedle mego zdania, utworzenie Towarzystwa lekarskiego, wiodące za sobą możność odświeżenia wiadomości naukowych, komunikowania wzajemnego

ciekawych spostrzeżeń, i ich kommentowania, wytworzenie pewnej atmosfery naukowej,—a co za tem idzie, zbudzenie żądzы szlachetnego współzawodnictwa!

Wiara w to odrodzenie się nasze była przewodnią myślą członków założycieli naszego Towarzystwa, a przekonani jesteśmy, iż wiara ta nie była zawodną!

Aby jednak Towarzystwo mogło osiągnąć swoje cele, tak obszernie w §. I. Ustawy wyłuszczone, musi posiadać odpowiednie środki materyalne. Niestety! Towarzystwo mające nazwę Towarzystwa Lekarzy Gub. Kieleckiej, jest w rzeczy samej towarzystwem pewnej tylko części lekarzy, weterynarzy i farmaceutów, większość bowiem kolegów obojętnie przyjęła zapowiedź założenia i nie wzięła udziału w pracach towarzystwa. Od czego stan ten zależy, niechcę przesądzać, zdaje mi się jednak, że główną przyczyną jest niewiara we własne siły i zasklepienie się w zgubnym absenteizmie. Jeśli tak, to stan ten nie jest letargiem,—ale wprost śmiercią!

To też zadaniem naszym, Panowie, powinno być usiłowanie wynalezienia środka, mogącego wyrwać ze szpon śmierci absentujących się kolegów. Środkiem tym będzie owocna praca obecnych członków towarzystwa na polu czystej nauki, nieskalanej grubym materyalizmem, i wolnej od mikrobów zawodowej zawiści. Niech każdy z członków choć małą cegielkę doloży, a powoli zbudujemy gmach niebotyczny, w którym królować będzie wiedza; a wiedza to potęga, która potrafi zgromadzić wszystkich około swego ołtarza,—potrafi zbudzić śpiących,—ożywić pozornie zmarłych!

Niech was, Panowie, nie przeraża ogrom naszego zadania,—podołamy mu—gdy tylko zechcemy,—i gdy weźmiemy się do pracy unitis viribus!

A więc Panowie! do czynu,—do pracy,—pod hasłem: wiedza to potęga! (Autoreferat).

VIII. Kol. K. Kosieradzki odczytał swoją pracę p. t. „Charakterystyka fizyczna ludności męskiej powiatu Miechowskiego.“ Praca ta, nienadająca się do streszczenia, będzie drukowana oddzielnie.

IX. Zapowiedziany odczyt kol. A. Czaplickiego p. t. „Materyały do historii szpitala Ś-go Aleksandra w Kielcach,“ z powodu spóźnionej pory został odłożony do następnego posiedzenia.

X. Kol. Fidler z Radomia ofiaruje Towarzystwu 4-y odbitki ze swoich prac. Na tem posiedzenie ukończono.

Prezes A. Czaplicki.

Sekretarz L. Jedlicki.

Towarzystwo Lekarskie Lubelskie.

Sprawozdanie z posiedzenia rocznego z. d. 4 Lipca 1904.

I. K. J a c z e w s k i przedstawił chora na *sclerodermia en plaques*.

Mirla L., lat. 34 z Krasnika, do czasu choroby obecnej była zdrowa. Wyszła za mąż w 17 roku życia, rodziła 6 razy, po raz ostatni przed 1½ rokiem.

Choroba obecna datuje się od lat 2. Chora była wówczas w ciąży i przypadkowo zupełnie namacała w skórze brzucha nad pępkiem z prawej strony stwardnienie wielkości mniej więcej rubla srebrnego, niebolesne na dotyk, na którym skóra była znakomicie bardziej czerwoną. Z powodu ciąży chora, lękając się aby nie zaproponowano jej operacyi, nie zasięgała rady lekarzy, lecz po rozwiązaniu zwróciła się o pomoc, ale stosowane leki pozostały bez skutku. Wreszcie przybyła do szpitala Św. Józefa.

St. praes. Chora dobrze odżywiana. Narządy wewnętrzne zmian nie przedstawiają.

Na brzuchu na prawo od pępka rzuca się w oczy okrągła, wielkości rubla srebrnego, powierzchnia skóry zabarwiona na kolor różowy z rąbkami nieco ciemniejszym, szerokim parę milimetrów. Ani w części środkowej wykwitu, który ostro się odcina od otaczającej skóry normalnej, ani też w otoczu nie widać ani gołem okiem, ani przy oglądaniu przez lupę rozszerzonych naczyń. Otoczka wystaje nieco nad poziom skóry, część zaś środkowa wykwitu jest nieco wklęsnięta. Budowa skóry jest zatarta, gdyż powierzchnia wykwitu jest całkiem gładka, bez bruzdek krzyżujących się ze sobą i posiada połysk w przeciwstawieniu do matowej powierzchni skóry normalnej.

Obmacując wykwit, otrzymuje się wrażenie takie, jak gdyby miało się w palcach płytkę gumy do wycierania ołówka. Obmacywanie jest zgoła niebolesne. Czuć na ból i dotyk nieco zmniejszone.

Nad opisaną płytką znajduje się w skórze jeden guzik, a na zewnątrz — ku linii pachowej środkowej — jeszcze 5 takich samych guzków, wielkości od ziarenka grochu do orzecha laskowego. Guzki te leżą w głębi skóry, która nad nimi jest tyl-

ko zaróżowiona i nieco się wypukła, co spostrzedz można przy oglądaniu skóry z boku. Wykwity te leżą jak paciorki jeden za drugim oddzielnie, żadnej łączności pomiędzy nimi wymacać nie można, mają też samą spoistość, co płytka większa, są również niebolesne i zostały przy badaniu wykryte, o ich obecności chora nie nie wiedziała. Rozpoznano *sclerodermia en plaques*. Leczenie polega na wstrzykiwaniach podskórnych thiosinaminy co dzień wykonywanych oraz mięsieniu wykwitów kilkakrotnie powtarzanem w ciągu dnia. Chora znajduje się w szpitalu 5 tygodni prawie i, jak dotąd, poprawy nie można było stwierdzić.

II. Kol. K. J a c z e w s k i przedstawił przypadek *sarcomatosis cutis multiplex idiopathica* — typ *Kaposi*.

Icek R., lat 42 tragarz z Chełma, do czasu choroby obecnej zdrów był zawsze. Przed laty 2 spostrzegł na grzbiecie ręki lewej w okolicy 3 i 4 kości śródreżca plamę wielkości czworaka; plama ta była koloru ciemno-czerwonego, sinawa, a że nie sprawiała mu żadnych dolegliwości, przeto nie zwracał na nią zgoła uwagi. Przed kilku miesiącami zauważył, że wada ręką lewą nietak zręcznie, jak dawniej, że kiść cała i palce, zwłaszcza 4-ty i 3-ci, znacznie zgrubiały i że barwa skóry palców i grzbietu ręki, gdzie była plama, stała się całkiem siną. W tym też czasie chory po raz 1-szy zauważył, że tu i owdzie na kończynach znajdują się guziczki wielkości grochu polnego i większe. Chory udał się do szpitala Żydowskiego w Warszawie, gdzie na oddziale Dr. Elzenberga leczono go podskórnymi wstrzykiwaniami arseniku. Ze szpitala wyszedł bez poprawy po miesięcznym tam pobycie. Przed miesiącem utworzył się w lewym przegubie łokciowym guzik podobny do rozrzuconych w innych miejscach skóry, a wkrótce potem dolna część ramienia lewego, całe przedramię lewe i ręka lewa miała raptownie obrzmieć. Chory stosował różne maści i okłady w celu usunięcia obrzmienia, a gdy to wszystko pozostało bez wpływu i cała kończyna górna zwiisała bezwładnie i gdy wreszcie dołączyły się bóle w niej szarpające, zapisał się do szpitala Św. Józefa.

St. praes. Chory wzrostu dobrego, zbudowany prawidłowo, odżywiany dobrze. Narządy wewnętrzne, sądząc z badania fizykalnego, bez zmian.

Lewa kończyna górna zwiisa niemal bezwładnie, obrzmiała od połowy ramienia ku obwodowi. Na skórze kończyny, zwłaszcza

cza górnych, na dolnej powiece oka lewego, na lewym skrzydle nosowem, na wolnym brzegu helicis obu uszu—znajduje się około 30 guzków ciemnofioletowego koloru. Wielkość guzków waha się od ziarenka grochu polnego do pestki od śliwki, powierzchnia guzków jest wypukła, wystają one nad otaczającą zdrową skórę parę milimetrów, odcinając się od niej ostro. Na powiece i skrzydle nosa wykwyty są bardziej płaskie i znajdują się prawie w niveau skóry, na dotyk są twarde, elastyczne. Na uszach guzki znacznie wystają, powierzchnia ich jest grubo ziarnista, na dotyk są całkiem miękkie i robią wrażenie naczyńniaka, łatwo bardzo dającego się uciskać, nie zmieniają jednak zabarwienia, a po odjęciu palca uciskającego od razu powracają do stanu pierwotnego. Na kończynach guzki zajmują przeważnie części bardziej ku obwodowi znajdujące się, zwłaszcza powierzchnię grzbietową rąk i stóp oraz przedramiona i golenie. Na tułowi brak ich zupełnie.

Guzek znajdujący się w lewym przegubie łokciowym odpowiada, co do lokalizacji, przebiegowi naczyń krwionośnych. Charakterystyczną niezmiernie jest ręka lewa: jest ona in toto obrzmiała na powierzchni grzbietowej, oprócz pojedynczych guzków znajduje się wykwit wielkości rubla srebrnego nieco wklęsły, ciemno fioletowego koloru, otoczony obwódką szeroką parę milimetrów jeszcze ciemniejszą, wystającą nieco nad poziom przyległej skóry. Obwódka ta wyraźna od strony stawu nadgarstkowego i od zewnątrz przechodzi jako rozlane, bez ostrych konturów nacieczenie nowotworowe na 3-ci i 4-ty palec na ich powierzchnię grzbietową i boczne, aż do stawu palczyciowego. Palce ręki lewej są zgrubiałe, odstają od siebie i są nieco pochylone — ruchy bardzo ograniczone. Na wewnątrz otoczka przechodzi na brzeg łokciowy ręki i tutaj niepostrzerzenie ginie. Dłoń lewej ręki jest jednolicie płaska bez wklęsnięcia środkowego. Powierzchnia jej błyszcząca, naskórek wydaje się zgrubiałym, miejscami przeświecającym przezeń mniejsze i większe punkty i ziarenka sinofioletowego koloru. Miejscami zaś naskórek odstaje pod postacią twardych rogowych wiórowatych łusek.

Gruzoły limfatyczne niemacalne. Błony śluzowe zmian nie przedstawiają. Rozpoznanie kliniczne zostało potwierdzone przez badanie drobnowidzowe guza wyciętego z przedramienia prawego. Badania dokonał kol. Kowalczewski. Dyagnoza

mikroskopowa brzmiała: Sarcoma globocellulare telangiectodes.

Choremu wstrzykiwano arsycodile. Iniekcji zrobiono, jak dotąd, 22—bez wyraźnego wpływu.

III. Kol. St. Dobrucki przedstawił:

a) preparat makroskopowy wyciętego operacyjnie wrzodu żołądka;

b) preparat włókniaków macicy:

Antonina G. lat 25, mężatka, rodziła 3 dzieci, porody prawidłowe. Od jesieni zeszłego roku rozpoczęły się bardzo obfite peryody co 2—3 tygodni. Od kilku miesięcy krew pokazuje się w okresie pomiędzy peryodami. Chora dobrej budowy, bardzo blada, uskarża się na osłabienie i bicie serca. Przy badaniu wyczuwa się duża, wielkości głowy noworodka, macica twarda, równomiernie powiększona. Na przedniej powierzchni wyczuwa się oddzielny guz wielkości dużego orzecha włoskiego. Powiększona macica zupełnie ruchoma, zupełnie niebolesna. W uspiewiu chloroformowem zrobiono operację usunięcia macicy. Po podwiązaniu obustronnem szerokich więzów, bez podwiązki elastycznej, zrobiłem konieczne odcięcie ciała macicy, przepasałem otwarty kanał szyjki Pacquelinem i na pozostały kikut nałożono trzypiętrowy szew z catgut u jodowego. Ranę brzuszną zeszyto trzypiętrowym szwem catgutowym. Zagojenie idealne bez najmniejszego odczynu. Na przecięciu wydobytego guza macicy widać dużą ilość pojedynczych włókniaków w samej ścianie;

c) agraftki do szwu, Mitchela;

d) preparat venae saphenae, wyciętej z powodu żyłaków.

IV. W. Tołwiński otworzył posiedzenie mową, w której ocenił działalność Towarzystwa w ostatnim roku.

V. A. Majewski odczytał roczne sprawozdanie z posiedzeń Towarzystwa.

VI. W. Chodźko odczytał sprawozdanie z działalności komisji przemysłowo-lekarskiej.

VII. W. Chodźko odczytał sprawozdanie biblioteczne.

VIII. A. Staniszewski odczytał sprawozdanie kasowe.

IX. Dokonano wyborów:

Prezesem został	Wład. Tołwiński,
Viceprezesem	Aleks. Jaworowski
Sekretarzem	Adam Majewski,
Bibliotekarzem	Witold Chodźko,
Skarbnikiem	Aleks. Staniszewski.

Do komisji bibliotecznej wybrany Stanisław Dobrucki, do komisji rewizyjnej Jan — Modrzewski.

X. Na członków honorowych powołano: prof. Napoleona Cybulskiego, prof. Henryka Hoyer'a i D-ra Heliodora Świąckiego.

Na członków korespondentów:

D-rów Edmunda Biernackiego, Henryka Fidlera, Kazimierza Noiszewskiego, Stanisława Orłowskiego i Stanisława Serkowskiego.

Na tem posiedzenie zakończono.

Posiedzenie z dn 5 Wrzesnia 1904 r.

I. S. Dobrucki przedstawił:

a) chorobę po *Arthrecomii* stawu kolanego, metodą *Mosetig-Moorhofs*, t. j. z zastosowaniem plomb jodoformowej. Chora obecnie w 5 tygodni po operacji zupełnie dobrze chodzi, rana zagojona przez rychłozrost. Bliższe szczegóły będą podane przy zebraniu kilku analogicznych przypadków;

b) chorobę po *cholecystostomii*;

c) chorego wyleczonego z *gruźlicy skóry* na ręce wycięciem chorej skóry i *plastyką Thierscha*.

d) opisał przypadek raka macicy:

P. T. 65 lat, rodziła 4 razy. Zawsze była zdrowa, porody ustały w 46 roku życia. Od trzech miesięcy spostrzegła obfitą wydzielinę z pochwy, od czasu do czasu zabarwioną krwią. Organa płciowe wogóle w zaniku; macica bardzo mała, wielkości orzecha włoskiego. Na części pochwowej owrzodzenie podejrzane. W tkance okołomacicznej żadnych nacieczeń. Wycięty kawałek poddany badaniu mikroskopowemu utwierdził nas w przekonaniu że mamy do czynienia z rakiem.

W uspieniu chloroformowem przez pochwę udało się usunąć całą macicę bez otwarcia otrzewnej; ta ostatnia tak doskonale oddzieliła się od macicy, że została nietknięta.

Przebieg pooperacyjny bez żadnych powikłań.

II. Kol. J. Kowalczewski przedstawił i opisał preparat mikroskopowy *raka macicy z mnóstwem figur mitotycznych*, otrzymany w przypadku podanym przez kol. Dobruckiego.

Rak zwykły macicy (carcinoma simplex) z nieznaczną ilością globes epidermiques pochodzący z przedniej części szyjki macicznej. W każdym polu widzenia spostrzegamy kilkanaście, nawet kilkadziesiąt, figur karyokinetycznych w najrozmaitszych okresach. Komórki, w których

odbywa się mitoz, rzucają się w oczy swem ciemnoniebieskiem zabarwieniem, wskutek nadzwyczajnego bogactwa jąder w chromatynę. W jednych komórkach na jądrach widzimy początkowe stadium mitozy-spiraema, w innych monaster, jeszcze w innych diaster z wyraźnem wrzecionem achromatycznym. Gdzieś spostrzegamy, że każda z części diaster nie jest równą drugiej pod względem zawartości substancji chromatynowej. W innym znowu miejscu widzimy, że nie wszystkie chromozomy umieściły się na biegunach; część ich pozostała na równiku. Nakoniec spostrzegamy i takie figury, gdzie z jednego jądra powstały trzy, nawet cztery, potomne jądra, często o nierównej zawartości chromatyny. Młode komórki są dosyć obfite. W przedstawionym preparacie spotykamy się więc przede wszystkim ze znacznie zwiększoną ilością substancji chromatynowej w jądrach komórek podlegających rozmnażaniu, czyli z tak zwaną *hyperchromatozą*. Następnie obfite są bardzo figury *asymetryczne*: a) nierówna zawartość chromatyny w potomnych jądrach; b) niepełne rozejście się chromosom do biegunów. W końcu spotykamy *wielobiegunowe mitozy* (traster, tetraster).

Jakkolwiek wszystkie powyższe formy mogą być spostrzegane w warunkach fizjologicznych, to jednak częściej i obficiej występują w tworach patologicznych, zwłaszcza w nowotworach złośliwych, rakach i mięsakach. Obecność tak znacznej ilości figur karyokinetycznych świadczy o szybkim rozwoju danego nowotworu, a ewentualnie o jego złośliwości.

III. Kol. A Majewski przedstawił chorego po operacji *przyszycia odciętej krtani*.

Józef R. lat 39, rolnik; w celach samobójczych zadał sobie kosą na przedniej powierzchni szyi—na wysokości kości gnykowej—ranę poprzeczną, długości około 10 ctm.; brzegi skórnej rany równe, szeroko rozeszły się; w głębi widoczną jest krtan całkowicie odcięta od kości gnykowej na wysokości więzu gnykotarczowego (lg. hyothyreoideum); przecięte części rozeszły się na szerokość dłoni; odcięta krtan zapadła głęboko za mostek. Chory przybył w ciężkim stanie: przy każdym wdechu dusił się; oddechać mógł jedynie przy położeniu leżącym na brzuchu ze zwieszoną głową. Krwawienie nieznaczne. Zupełny bezgłos. Utrudnione połykanie.

Do szpitala przybył w 12 godzin po wypadku.

Krtan za nagłośnię (epiglittis) podniesiono do góry i przyszyto na głucho około szeregiem szwów jedwabnych do kości gnykowej, ujmując w głębokie szwy i samą kość przez wykluwanie igły ponad nią. Ponad szwem krtani ranę osączkowano.

W dobę po zaszyciu oddech prawidłowy; polykanie—bolesne; mowa—cicha, utrudniona.

Po 3 dniach—głos i oddech prawidłowe; polykanie—normalne. Przyrośnięcie krtani—zupełne, prawidłowe. Dalszy przebieg bez powikłań.

W pierwszym tygodniu po operacji chory dostał bardzo obfitego łuszczenia się naskórka po całym ciele, twarzy i głowie, czego przedtem podobno nie miał, a czego ślady i obecnie — w 4 tygodnie po zabiegu—są jeszcze widoczne.

IV. K. J a c z e w s k i przedstawił rodzeństwo: siostrę z *lues hereditaria tarda* i brata z *dystrophia*.

V. Kol. W. C h o d z k o przedstawia okaz patologo-anatomiczny mózgu z ogniskiem rozmiękczenia w prawej półkuli, pochodzenia urazowego, oraz załącza krótką historię choroby (Fractura cranii. Epilepsia Jacksoniana).

Chory Jan Sz. włościanin lat 31 przybył na oddział kol. Majewskiego w szpitalu Św. Wincentego w Lublinie w dniu 18 sierpnia 1904 roku z powodu odniesionej rany czaszki, zadanej uderzeniem widła. Rana niewielkich rozmiarów znajduje się w okolicy prawego guza ciemieniowego; wydzieliła się przez nią rozmięczona tkanka mózgowa. Chory znajduje się w stanie przyćmionej świadomości i dlatego badanie nie może być dokładnem. Chory wzrostu średniego, budowy miernej, odżywiania lichego. Błony śluzowe blade. W narządach wewnętrznych klatki piersiowej i brzucha zmian wybitniejszych nie stwierdzamy. Żrenice oddziałują na światło słabo. Język obłożony, po wysuszeniu odchyla się nalewo. Wybitny bezwład lewego nerwu twarzowego w dolnej tegoż gałązce. Niedowład lewej kończyny górnej. Bardzo lekki niedowład lewej kończyny dolnej. Odruch kolanowy lewy słabszy, niż prawy. Czuć bólowe w lewej połowie ciała, szczególnie zaś po lewej stronie twarzy wybitnie zmniejszone.

Ciepłota ciała 18. VIII. 38,^o5 rano, 39,^o5 wieczorem. Tętno 92. Ciepłota ciała 19. VIII. 38,^o4 rano, 39,^o3 wieczorem (przed operacją).

Dnia 19. VIII. o godzinie 6-ej wieczorem w uśpieniu chloroformowem wy-

konaną została przez kol. Majewskiego trepanacja czaszki. Przed samą operacją ciepłota podniosła się do 40^o. i wystąpiły dwukrotnie drgawki w lewej połowie twarzy, lewej ręce i nodze. Dnia następnego (20. VIII.) drgawki nie powtórzyły się, ciepłota 38,^o6 rano, 38,^o8 wieczorem. Dnia 21. VIII. wystąpiły dwukrotnie drgawki, ograniczone wyłącznie do lewej połowy twarzy, chory na pytania nie odpowiada, jakkolwiek reaguje na nie otwieraniem oczu. Incontinentia urinae; ciepłota 38,^o5 rano, 38,^o7 wieczorem. Dnia 22. VIII. prawie całkowita utrata świadomości, drgawki tego samego charakteru powtarzają się kilkakrotnie w ciągu dnia. Ciepłota 38,^o4 rano, 38,^o7 wieczorem. Dnia 23. VIII drgawki występują bez przerwy w ciągu całego dnia (i nocy poprzedzającej); napad rozpoczyna się od drgawek w lewej połowie twarzy, następnie zjawiają się drgawki toniczne i kloniczne w lewej ręce, dalej to samo w prawej i w końcu ogólne drgawki kloniczne (status epilepticus). Ciepłota 38,^o3 rano, tętno 96. Wieczorem exitus laetalis.

Autopsya sądowa, dokonana 25. VIII, nie wykryła żadnych zmian wybitniejszych w narządach wewnętrznych. Na czaszce w okolicy ciemieniowej prawej 2 duże otwory trepanacyjne. Tamże uszkodzenie opony mózgowej twardej. Opona miękka zmieniła silnie na na całej powierzchni mózgu, w okolicy zwojów czołowych i ciemieniowych półkuli prawej mieści rozlane gniazdo ropienia. Prawą bruzdę Rolanda całkowicie wypełnia duży skrzep krwi. W okolicy gyrus supramarginalis półkuli prawej znajdujemy ognisko rozmiękczenia, zabarwione na czerwono, formy okrągłej, średnicy około 2 ctm. głębokości około 3 ctm. (stożkowato się ząblbiające w tkankę mózgową, jednak nie połączone z komorą mózgową). Ognisko to od dołu graniczy z tylną 1/3 długości bruzdy Sylwiusza, ku przodowi zaś zajęło połowę szerokości gyrus postcentralis w jego części dolnej i środkowej (ośrodku nerwu twarzowego, podjęzykowego i nerwów kończyny górnej). Ponieważ owe środki półkuli prawej zostały zniszczone tylko w części, znajdujemy więc w ten sposób wytłumaczenie napadów padaczki korowej Jacksona, które występowały u naszego chorego obok jednoczesnego niedowładu lewej połowy twarzy i lewej ręki. (Streszczenie własne).

W dyskusyi kol. M a j e w s k i objaśnia, że, doszedłszy cięciem krzyżowym do czaszki, stwierdził zakłębnięcie kości na przestrzeni o średnicy 5—6 cnt.; w części

środkowej złamania znajdował się duży martwiak; po usunięciu go otwór w czaszce za pomocą pince emporte piéce Doyena znacznie rozszerzono; blaszka wewnętrzna okazała się złamaną na przestrzeni znacznie większej, aniżeli zewnętrzna; odłamki jej ułożyły się rozmaicie; niektóre stanęły napoprzek i silnie wgniatały błony mózgowe.

Pod odławkami na oponie twardej było wiele skrzepów krwi; w miejscu odpowiadającym pierwotnej ranie powłok błony mózgowe były przedziurawione; otwór był okrągły, średnicy $\frac{1}{2}$ cent.

W otwór włożono sącze gazowy; ranę wytamponowano; opatrunek uciskowy.

Chorego operowano pod chloroformem przy ciepłocie 40° w 40 godzin po zranieniu.

Biernacki opisuje przypadek epilepsji Jacksona, gdzie bezpośrednio po usunięciu odłamków blaszki wewnętrznej, uciskających błony, epilepsja raz na zawsze ustała; w przypadku, opisanym przez kol. Chodźkę, operacja rezultatu nie dała, wobec tego B. wypowiada przypuszczenie, że objawy chorobowe może tu zależeły nie od ucisku mózgu przez odłamki, a od zakażenia.

Majewski zaznacza, że niepowodzenie operacyjne nie przesądza sprawy; operacja w pewnej tylko części przypadków leczy doszczętnie cierpienie; w innych—usunięcie przyczyny epilepsji nie usuwa epileptycznych zmian w mózgu; nawet w przypadkach pomyślnie zakończonych drgawki po operacji niejednokrotnie się powtarzać mogą (Krönlein) i po jakimś czasie dopiero przychodzi zupełne wyzdrowienie.

Kol. Chodźko jeszcze raz podkreśla, że zdaniem jego pomimo ropienia w oponach za bezpośrednią przyczynę śmierci uważać należy stały stan epileptyczny.

Posiedzenie z d. 19 Września 1904 r.

I. Kol. St. Dobrucki przedstawił chorego z *gruźliczo-ropnem zapaleniem opłucny*, wyleczonego po *wycięciu żebra*.

W dyskusji kol. Kiełczewski opisuje analogiczny przypadek, gdzie operacja dodatniego rezultatu nie dała; stan ogólny po operacji znacznie się pogorszył; przyłączyła się gorączka, której poprzednio nie było; chory w parę tygodni umarł.

Kol. Majewski uważa przypadek kol. Dobruckiego za wyjątkowy; zwykle po otwarciu opłucny sprawa przybiera charakter mieszanego zakażenia, przyrzuca się

gorączka o typie zakaźnym i chory przy ciągłym obfitem ropyeniu z jego następstwami (amiloid narządów wewnętrznych) wkrótce ginie; wobec tego M. w ciężkich przypadkach gruźliczoropnych wysięków opłucny jest przeciwnikiem chirurgicznej operacji, a stosuje w miarę potrzeby przekłucie.

Przy gruźlicy—wogóle—doszczętnie zabieg często daje ujemny wynik. M. miał przypadek, gdzie, przy niewielkiej ograniczonej gruźlicy mostka, po usunięciu martwiaka powstała gruźlica prosówkowa z piorunującym przebiegiem.

Rudzik zaznacza, że interniści zawsze byli radykalniejsi od chirurgów w swych poglądach na operowanie gruźliczego otoku piersiowego, gdyż nieraz wśród pacjentów gruźliczych daje się widzieć ślady z przed wielu lat pomyślnie dokonanego zabiegu, mającego na celu wypuszczenie ropy z opłucny.

Operacja otoku piersiowego nie grozi niebezpieczeństwem uogólnienia gruźlicy, gdyż zupełnie inne są tu warunki, niż w przypadkach skrobanki kości, wspomnianych przez kol. Majewskiego (Auto-referat).

Kol. Dobrucki zaznacza, że w gruźlicy zbyt czynna interwencja w ogniskach gruźliczych grozi uogólnieniem sprawy; pyopneumothorax D. uważa za otwarty już ropy i wobec tego nie obawia się tu mieszanego zakażenia.

II. Kol. K. Jacewski przedstawił 2 chorych z *balanoposthitis pustulo-ulcerosa* i nakreślił kliniczny obraz cierpienia.

III. Kol. A. Majewski odczytał (w skróceniu) pracę kol. S. Dobruckiego i A. Majewskiego o: „Przyczynę do chirurgii uwiecznić wewnętrznych. 50 przypadków“. Rzecz ta drukowana będzie w „Przeglądzie Chirurgicznym“.

Posiedzenie z dn. 4 Października 1904 r.

I. Kol. S. Dobrucki przedstawił:

a) chorą po dokonanej operacji wycięcia 6 ctm. jelita zgorzelinowego przy uwiecznieniu prawostronnej przepukliny biodrowej.

Anna Schönfeld, 49 lat. Oddawna cierpi na przepuklinę udową prawą. Uwiecznienie od 6 dni, przepuklina wielkości orzecha laskowego. Częste wymioty, zupełne zaparcie stolca. Ciepłota nie podniesiona. Pod Schleichem herniotomia. Pętla kiszek cienkich mocno zaciśnięta, sinawej barwy, w worku bardzo mało krwawego płynu, miejsce ucisku odpowiadające lig. Gimbernati szarego koloru, nie ela-

styczne, spadające się. Wycięcie 6 ctm. jelita; szew okrężny 2 piętrowy; do jamy otrzewnej wprowadzono sączek z gazy jodoformowej. Przebieg bez powikłań, sączek wyjęto na 3 dzień, stolec na 4 dzień. Zupełne wyzdrowienie.

b) Chora po wycięciu kiszki.

Luiza Patz 40 lat. Chora na przepuklinę od roku, uwięznięcie od 20 godzin. Przepuklina biodrowa lewa wielkości jaja kurzego; w worku niewiele przezroczystego płynu; w worku sieć i pętla jelita mocno uciśnięte siniego koloru, nie elastyczne, na miejscu od więzu Gimbernata wyraźna zgorzel. Wycięto 8 ctm. jelita, szew 2 piętrowy okrężny. Przebieg bez odczynu. Zupełne wyzdrowienie.

II. Kol. J. K o w a l c z e w s k i przedstawił preparat sekcyjny mięsaka zaotrzewnego i odnośne preparaty mikroskopowe.

Sekretarz A. Majewski.

Towarzystwo Lekarskie Łódzkie.

Posiedzenie z d. 5. Października r. 1904.

I. Kol. Przedborski wygłosił część II-ą odczytu: *O rozpoznawaniu i leczeniu, cierpien bocznych zatok nosa.* (Druk w Cz. L. № II z r. 1904).

II. Kol. Goldman pokazał maskę metalową niklowaną D-ra Sudecka w Hamburgu. Maską tą składa się z 2 części:

a) z ruchomego lejka z szerokim dnem, zaopatrzonym w sitko; quasi lejek ten ma otwór, przez który nakładamy kawał gazy, na gazę kroplami lejemy środek narkotyczny (najczęściej eter).

b) z dolnej, dokładnie przylegającej do twarzy, nosa i ust; z boku mamy tu otwór z wentylem, przez który zużyte powietrze wychodzi na zewnątrz. Zyskujemy więc w ten sposób zupełne odosobnienie powietrza wdychanego i wydechanego.

Maskę można gotować, wyjaławiać w parze. Podczas stosowania uspienia za pomocą tej maski wnioskujemy o miarowym oddechaniu pacjenta z miarowego pukania powietrza pochodzącego z bocznego wentylu.

Maski te istnieją w 3 formach: dla mężczyzn, dzieci i kobiet.

Dla wygody narkotyzującego, a mianowicie dla uwolnienia jednej jego ręki, D-r Sudeck podał też 2 flaszki—jedną dla chloroformu, drugą dla eteru; urządzone są one w ten sposób, aby umożliwić miarkowanie mechaniczne ilości kropli spadających w jednostkę czasu. Ustawiwszy

flaszkę do góry dnem i umiarkowawszy ilość kropli spadających w przeciągu 1 minuty, można jedną ręką trzymać maskę i flaszkę Sudecka.

Koszt maski i 2 flaszek koło 10 rs.

Posiedzenie z d. 19. Października r. 1904.

I. Kol. Garliński wygłosił odczyt pod tytułem: *„Zapalenie rogówki pęcherzykowej”*. Zaznaczywszy na wstępie o trudnościach w zwalczaniu tej ciężkiej ze wszzech miar choroby, G. zwraca uwagę na literaturę, odnoszącą się do pomienionej postaci chorobowej, zbyt pobieżnie traktującą sprawę zapalenia rogówki pęcherzykowej, zarówno w podręcznikach okulistycznych, jak i w prasie peryorycznej lekarskiej. W dalszym ciągu G. daje krótki opis tej choroby ze szczególnem uwzględnieniem sposobów jej leczenia. Wreszcie opisuje obserwowany przez niego przypadek, który ze względu na dodatnie wyniki odrębnie przeprowadzonej kuracji, zasługuje na szczególną uwagę. Przypadek ten dotyczył 33-letniego I. S., który uległ wypadkowi zranienia prawej gałki ocznej gwoździem. Rana rogówki tuż przy rąbku rogówkowo-twardówkowym przenikała do przedniej komory oka; tęczęwka również uszkodzona, chociaż soczewka szczęśliwie uniknęła zranienia. W dwa tygodnie po nieszczęśliwym wypadku, kiedy rana rogówkowa zaczęła się zablizniać, wystąpiło, bez żadnej przyczyny, zapalenie rogówki pęcherzykowe. Od tej pory zapalenie wznawia się co kilka dni wśród objawów mocnego podrażnienia rzęskowego i wzmocnienia ciśnienia wewnątrzgałkowego. Siła widzenia upadła do $\frac{1}{\infty}$. Wszelkie znane sposoby leczenia nie doprowadziły do żadnego skutku; nawet dokonana przez G. operacja oddzielenia zrostów i wycięcia tęczęwki (iridectomia) nie miały żadnego wpływu na przebieg choroby. Wówczas G. szukał sposobów wytworzenia warunków, prowadzących do ściślejszego zespojenia nabłonka rogówki z błoną Bowmana i doszedł do przekonania, że podobnego skutku można oczekiwać przy zastosowaniu zastrzykiwań podłącznicowych sublimatu, po których, jak wiadomo, łącznica gałki ocznej niekiedy tak silnie zrasta się z tkanką podłącznicową, że dla następnych zastrzyknięć należy obierać coraz to inne miejsca na gałce ocznej. Ponieważ nabłonek łącznicy gałki ocznej przechodzi bezpośrednio na rogówkę, przeto nie jest wykluczonym, ażeby i ten ostatni po za-

M. B.

im. strzyknięciu sublimatu nie złączył się Węisłoj z leżącą pod nim błoną Bowmana. Na tej zasadzie G. zastrzyknął choremu pod łącznicę $\frac{1}{2}$ szpryki Prawatza roztworu sublimatu w stosunku 1:1000 fizyologicznego roztworu soli kuchennej. Skutek był nadspodziewanie dobry: zapalenie rogówki prędko przeszło i już nie powróciło. Chory wyzdrowiał. Po 4 miesiącach G. widział chorego: na oku prawem blizna na rogówce w postaci trójkąta, opierającego się podstawą o brzeg rogówkowo-twardówkowy, a wierzchołkiem zwróconego ku środkowi rogówki. Siła widzenia = $\frac{20}{200}$.

W dyskusyi kol. Likiernik zaznacza, że cierpienie podobne spotykał tylko w przebiegu jaskry i z tego powodu kończyło się ono wyluszczeniem gałki ocznej. Wyniki, otrzymane przez kol. G., należy uważać za wielce dodatnie.

II. Z podziękowaniem przyjęto podarowany przez kol. Serkowskięgo album ze zdjęciami mikrofotograficznymi.

Posiedzenie z d. 2 Listopada r. 1904.

I. Kol. Garliński przedstawił następujące przypadki: a) chorego *po zapaleniu rogówki pęcherzykowem*, o którym mówił na poprzednim posiedzeniu. Na rogówce trójkątna blizna. Siła widzenia większa, niż poprzednio; b) chłopca 15 letniego *z głębokimi zmianami dna oka na tle przymiotu dziedzicznego opóźnionego*. Zmiany znaleźć można zwłaszcza w okolicy plamki żółtej, daje się też konstatować nierównomierne nagromadzenie barwnika; c) chorego, u którego po influency powstało *iritis*, obecnie zaś jest *uveitis*.

W dyskusyi kol. Pański zapytuje co do przyp. 2-go, czy kiedykolwiek spostrzegano polepszenie po leczeniu swoim. Kol. Kaufman: czy zapal. tęczówki bywa tylko przymiotowe. Kol. Jonscher zapytuje o leczenie w przyp. 3-im.

Kol. Garliński odpowiada, kładzie Pańskiemu, że rzeczywiście leczenie swoiste niekiedy bywa bezcelowe, a niekiedy nawet przeciwwskazane; należy jednakże je stosować wtedy, gdy zap. tęczówki jest umiejscowione. Kol. Kaufmanowi—że przyczyną zap. tęczówki może być także gościec, rzeżączka, influenza. Kol. Jonscherowi, że leczenie polegało na stosowaniu jodku potasu i atropiny.

II. Kol. Prechner przedstawił 10 letniego chłopca, pochodzącego jakoby ze zdrowej rodziny; zaznaczyć jednakże trzeba, że matka urodziła 7 nieżywych dzieci. Skóra na znacznie powiększonym

brzuchu błyszcząca i z rozszerzonymi żyłami. Wątroba i śledziona nie wyczuwają się dokładnie. Prawy płat wątroby b. bolesny na ucisk. Obwód brzucha, początkowo dochodzący 69 ctm., zmniejszył się w krótkim czasie do 56 ctm. Na prawem oku opadnięcie powieki w średnim stopniu. Gałka oczna prawa—większa od lewej. Alkaliczność krwi znacznie zmniejszona. Krew zawiera b. dużo komórek eozynofilowych. Rozpoznanie waha się między gruźlicą a białaczką.

W dyskusyi kol. Pański przypuszcza, że ptosis w danym przypadku jest wrodzona i że nie znajduje się w związku z innymi objawami chorobowymi. Kol. Prechner powołuje się na wywiady, według których opadnięcie powieki istnieje dopiero od $1\frac{1}{2}$ roku.

Posiedzenie z d. 16 Listopada r. 1904.

I. Kol. Prechner przedstawia 9 letnią dziewczynkę *z drżeniem prawej ręki*. Powstało ono przed 2 tygodniami jakoby wskutek przestachu, dotychczas istnieje bezustannie w dzień i w nocy i w ostatnich czasach się wzmogło. Odruchy mięśniowe na wszystkich kończynach są wzmożone. Matka jest nerwowa, ojciec alkoholik. Objawy podobne mogą zależeć od choroby Basedowa lub maciennictwa. Zdaniem kol. P. mamy do czynienia z maciennictwem.

W dyskusyi kol. Jonscher zauważył, że przy chorobie Basedowa bywają tego rodzaju drżenia, lecz znacznie słabsze. Kol. Sterling zapytuje, czy pacjentka była leczona. Kol. Prechner powiada że dawano brom, ale bez skutku. Kol. Pański zwrócił uwagę na znaczny obszar, zajęty drżeniem: mianowicie dotknięte są mięśnie dłoni, przedramienia, ramienia i łopatki. Jeżeli drżenie powstrzymać siłą, występuje wtedy toniczne napięcie mięśni. Kol. Pański proponuje leczenie sugestją.

II. Kol. Goldman przedstawia 13 letniego chłopca, któremu przed 10 laty usunięto jakoby kilka żeber. Obecnie widoczną jest znaczna *kyfoskolioza* z ogromnem wciągnięciem lewej połowy kl. p. Z powodu przykrego stanu pacjenta i dolegliwych nerwobólów należy spróbować wyprostowania i nałożenia gorsetu.

Dyskusya. Kol. Sterling zapytuje, czy przy resekcji żeber nie dałoby się uniknąć takiego wciągnięcia następczego kl. p. przez wycięcie części żeber we wszystkich żebrach prawdziwych da-

nej połowy kl. p. Kol. G. odpowiada, że zwykle takie retrakcje nie mają miejsca, a w danym przypadku zjawisko to powstało wskutek zmian w płucach. Pacjent pochodzi z rodziny gruźliczej.

III. Kol. Ksawery Jasiński przedstawia 2 preparaty: a) *torbiel jajnika o skręconej szypule*. D. 17. X. r. b. kol. J. znalazł w lewej połowie podbrzusza guz wielkości jajka kurzego; brzuch nieco bolesny. W kilka dni potem przy znacznej bolesności i wzdęciu brzucha oraz przy podniesionej ciepłocie skonstatowano, że guz powiększył się w dwójnasób. Przy operacji znaleziono torbiel jajnika prawego, przemieszczonego na lewo dzięki długiej szypule. Skręcenie szypuły było tak silne, że ona pękła, przyczem krew się wylała do jamy brzusznej. Drugi jajnik był zwyrodniały i również został wyjęty. Przebieg pooperacyjny dobry.

b) *Guz międzywieszadłowy*, pochodzący od 45 letniej pacjentki, która przed kilkunastu laty rodziła; ostatnia menstruacja w Maju r. b. Okoliczność ta w połączeniu z nierównościami guza, przypominającymi drobne części płodu, nasuwały przy zewnętrznym badaniu przypuszczenie ciąży. Przy wewnętrznym jednak badaniu wykazało się, że guz wypełnia całe prawe sklepienie, macica zaś cała została przesunięta do lewego więzu Pouparta. Rozpoznano tedy guz międzywieszadłowy. Przy operacji znaleziono guz pomiędzy blaszkami prawego więza szerokiego. Po podwiązaniu naczyń i wypreparowaniu guza zaszyto pozostałą lukę. Guz jest prawdopodobnie mięsakowy. Z przebiegu pooperacyjnego zasługuje na uwagę następujący szczegół: chora w ciągu pierwszych 2 dni nie wymiotowała, trzeciego dnia jednakże wystąpiły nudności, wymioty i silne wzdęcie brzucha, jednym słowem objawy niedrożności kiszek paralitycznej. W 10 minut po zastrzyknięciu podskórnem 1^o/₁₀₀ eserini salicylici odeszło dużo gazów, brzuch opadł. Stan chorej znakomicie się poprawił.

W dyskusyi kol. Saks zaznacza, że w szpitalu żydowskim w podobnych przypadkach niedrożności po operacji z dobrym skutkiem stosowano wlewania z dodatkiem Ol. rycinowego i terpentyny.

IV. Kol. Rund o pokazał preparat, który na 11 dzień po normalnym porodzie znaleziono w pochwie wielorodki. Chora cały czas po porodzie krwawiła bardzo silnie. Guz ten makroskopowo ma wszelkie cechy jaja płodowego. R. przypuszcza, że jest to drugi płód z bliźniąt, który na

podobieństwo foetus papyraceus został zatrzymany w rozwoju.

W dyskusyi wzięli udział koledzy Ks. Jasiński, Kaufman i Saks.

Posiedzenie z d. 7 Grudnia r. 1904.

I) Kol. Pański przedstawia chorą z objawami *mięszanymi depresji i manii* (manisch-depressiver Irrsinn). 26 letnia chora, od 7 lat zamężna, nie zachodziła nigdy w ciążę. Przed kilku już laty były pewne zaburzenia psychiczne, trwające 6 miesięcy. Obecnie od kilku tygodni chora absolutnie nie sypia, całymi nocami chodzi po pokoju i wciąż rozmawia z mężem lub z sobą samą. Idée fixe polega na przypuszczeniu, że mąż z nią się rozwiedzie, ponieważ jest waryatką. Stygmatów histeryi niema. Jakkolwiek chwilowo przebieg jest łagodny, koniecznym jednakże jest ścisły dozór, ponieważ tego rodzaju chorzy są skłonni do samobójstwa.

W dyskusyi kol. Kaufman zapytuje, czy można się spodziewać burzliwych napadów maniakałnych. Kol. Rund o pyta o rokowanie. Kol. J. Kohn—czy ciąża mogłaby dodatnio wpłynąć. Kol. Pański odpowiada, że napady maniakałne zdarzają się często, że nawroty choroby mogą się zdarzać aż do czasu przekwitnięcia płciowego, i że przy takich cierpieniach ciąża może wyrzucić wpływ tylko ujemny.

II) Kol. Likiernik demonstruje: a) chorą, u której dokonał całkowitego wyluszczenia worka łzowego; poleca ten zabieg u niezamężnych, dla których leczenie zachowawcze, trwające lata całe, jest niedostępne.

b). przyp. ectropium. wyleczony operacyjnie przez przemieszczenie zdrowej skóry.

W dyskusyi kol. Garliński co do 1 przyp. zaznacza, że po wyluszczeniu worka łzowego chory cierpi na nieustanne łzawienie, przy zachowawczem zaś leczeniu może być narażony na owrzodzenie rogówki. Wybierając z dwojga złego mniejsze, można niekiedy decydować się na wyluszczenie, nie należy jednak uważać tego zabiegu za prawidłowe. Co do 2 przyp. zdaniem kol. G. operacja podwinięcia powieki byłaby idealną wtedy, gdyby można było odwinąć chrząstkę, bez czego wszelkie zabiegi mają wartość tylko względną. Metoda Macheka ma tę niedogodność, że gałka oczna styka się ze skórą. Lepiej w tych przypadkach przeszczepić błonę śluzową z jamy ustnej. Kol. Koliński dowodzi, że metoda Macheka daje zwykle dobre wyniki.

W odpowiedzi kol. Likiernik co do 1 przyp. sądzi, że wobec nawrotów dacrocystytis wyluszczenie worka łz. jest dobrodziejstwem, a co do 2 przyp.—należy wygiąć chrząstkę.

IV. Kol. Likiernik pokazał preparat otrzymany przez operacyjne leczenie opadnięcia łącznicy do szczeliny ocznej. Usunięto tę część fałdy przejściowej, która zajmowała górną część rogówki.

V. Kol. Przewodniczący odczytał protokół z posiedzenia Zarządu. Wnioski Zarządu zostały przyjęte.

VI. Przewodniczący przeczytał odezwę Rady opiekuńczej kursów wieczornych przy stowarzyszeniu subjektów handlowych, proszącej o wskazanie kandydatów do wykładu fizjologii psychologicznej. Wybór przekazano Zarządowi.

VII. Przewodniczący przeczytał odezwę lekarzy Kieleckich, zapraszający Tow. Lek. Ł. na inauguracyjne posiedzenie Tow. Kieleckiego z d. 17. XII. 1904. Postanowiono wysłać delegację, złożoną z przewodniczącego, Kolińskiego, Pańskiego i Sterlinga.

VIII. Kol. Garliński demonstruje kilkodniowe dziecko z zupełnym brakiem gałek ocznych.

Posiedzenie z d. 21 Grudnia 1904 r.

I. Kol. Goldman przedstawia pacjenta, na poprzednim posiedzeniu demonstrowanego z powodu wciągnięcia lewej połowy kl. p., któremu sporządził gorset z mieszaniny acetonu z celuloidem,

bardzo lekki i dobrze przylegający; dzięki gorsetowi skrzywienie jest w znacznej części wyrównane.

II. Kol. Perlis przedstawia chłopca kilkunastoletniego, który, po dokonanej przed 10 laty tracheotomii, stale nosi rurkę, co kilka lat zmienianą; po 4-letniej przerwie założono przed 6 miesiącami świeżą rurkę. Obecnie zjawił się znowu z prośbą o zastąpienie nadłamaną—inna. Przy próbie wyjęcia okazało się, że wskutek uwięźnięcia słuzówki w okienku rurki i utworzenia się dokoła fibrogranulomatu nastąpiło zrośnięcie rurki z tylną ścianką tchawicy, które da się usunąć tylko na drodze operacyjnej.

III Kol. Garliński w zastępstwie nieobecnego kol. Likiernika demonstruje 4 chorych, u których kol. L. z powodu wyrastania rzęs w stronę gałki ocznej dokonał z zupełnem powodzeniem odwrócenia rzęs przez przemieszczenie płatów skóry na powiekach.

IV. Kol. Ks. Jasiński przeczytał postanowienie Komitetu bibliotecznego, zatwierdzone przez Zarząd, dotyczące prenumeraty pism na r. 1905.

Bronisław Handelsman.

Sprostowanie. Na str. 453 (r. 1904) w. 22 od góry zamiast „ulceris serpiginosi” powinno być „*ulc. rodens*”. Zamiast: „opisano” powinno być: „Prelegent przedstawia drugi przypadek”. Zamiast: „przyczyna” powinno być: „w tym przypadku znaleziono”.

Krytyka i bibliografia.

Zdrisław Dmochowski. Dyagnostyka anatomico-patologiczna. Cz. I. Klatka piersiowa. Warszawa 1905. Wydawnictwo „Gazety lekarskiej” przy współudziale Kasy pomocy dla osób pracujących na polu naukowym im. Mianowskiego. Stronie IV + 421. Rysunków 163.

Dzieło prosektora Uniwersytetu Warszawskiego, kol. Z. Dmochowskiego, chcemy tu rozpatrzyć pod specjalnem kątem widzenia: jaką zeń korzyść odnieść może lekarz-praktyk, specjalnie: lekarz prowincjonalny.

W lekturze lekarzy, którzy po za pogonią za nowymi receptami interesują się

postępem medycyny, przeważa dział poświęcony etyologii, przeważnie więc bakteriologii. Jest to konieczny hołd składany temu działowi, który w chwili obecnej najżywiej zajmuje umysły. Nie dzieje się to jednak z korzyścią dla rozwoju umysłowego tych lekarzy, że sprawy chorobowe rozpatrują tylko z jednego punktu widzenia, tracąc z biegiem czasu z pamięci te wiadomości o zmianach chorobowych, które w czasach niezbyt dawnych były podstawą ich pojęć o chorobie.

Otoż odświeżenie sobie wiadomości o zmianach patologicznych—to pierwsza korzyść z książki, o której mówimy. Wy-

kład kol. Dmochowskiego nie jest schematycznym podręcznikiem, którego czytanie by nużyło; przeciwnie—jest to żywo napisany wykład *dyagnostyki*; tok wykładu trzyma się tej kolejności, w jakiej objawy nasuwają się lekarzowi przy wykonywaniu autopsji, a wielka obfitość rycin—i to bardzo wyraźnych—ułatwia zrozumienie wykładu.

Wielu lekarzy prowincjonalnych (w przeciwieństwie do lekarzy stołecznych) od czasu do czasu występować musi w charakterze lekarzy-rzeczoznawców, a więc i autopsje wykonywać; więc też polski podręcznik anatomii patologicznej, uwzględniający tak obszernie dział makroskopii i topografii—stać się może dla nich bardzo ważną pomocą przy rozwiązywaniu nasuwających się zagadnień i zadań.

Znając pracowitość kol. Dmochowskiego, nie wątpimy, że (wbrew pewnej tradycji przekazanej przez kilku naszych uczonych) zaczęty podręcznik ukończy.

Tego z całego serca nauce polskiej i lekarzom życzymy.

Leon Karwacki. Sero-dyagnostyka spraw zakaźnych. Warszawa. 1904. Str. 200. Tablic II.

Treścią dzieła kol. Karwackiego jest przedstawienie obecnego stanu nauki o biologicznej i dyagnostycznej roli tych zmian w organizmie, które warunkują przebieg i zejście spraw zakaźnych. Praca ta zawiera wielki szereg badań oryginalnych, przez autora wykonanych, i stanowi poważny dorobek nauki polskiej.

Do niedawna cały balast naukowy z dziedziny etyologii chorób zakaźnych ograniczał się na zapamiętaniu nazwy danego drobnoustroju, rodzaju jego zachowania się w różnych sztucznych odżywkach (podłożach) i sposobów dostawiania się do organizmu ludzkiego.

Dziś znajomość tej morfologicznej bakteriologii nie wystarcza; kto chce zrozumieć sposób działania drobnoustrojów—musi poznać prace z dziedziny biologii bakterji.

W literaturze polskiej najlepszym — w tej chwili—w tej dziedzinie źródłem jest dzieło kol. Karwackiego.

Prace laboratorium anatomii patologicznej szpitala Żydowskiego w Warszawie. Wydawane przez *J. Steinhaus*a, zarządzającego pracownią. Zeszyt I. z 3 tablicami rysunków. Warszawa 1904. Stron 42.

Z uznaniem powitać należy nowe wy-

dawnictwo, świadczące o istnieniu przy szpitalu Żydowskim w Warszawie ogniska naukowego, poświęconego podstawowej gałęzi wiedzy lekarskiej—anatomii patologicznej.

W pierwszym zeszycie tego wydawnictwa wydrukowano następujące prace: Przyczynek do nauki o histogenezie nabłonków złośliwych kosmówki (Chorion-epithelioma malignum), przez *J. Steinhaus*a. — O guzach zapalnych ślinianek, przez *J. Steinhaus*a. — O szklistem zwyrodnieniu w rogówce, przez *Leona Endelmana*.

W przedmowie do tego zeszytu wyliczono prace naukowe w tem laboratorium dotąd (odr. 1898, t. j. od objęcia kierownictwa pracowni przez kolegę *Steinhaus*a, wykonane); znajdujemy tu 19 prac wykonanych przez samego kierownika, następnie prace kolegów: *Sołowiejczyka*, *Oderfelda*, *Bregmana*, *Krauzego* i *Kleina*—wykonane wspólnie z kol. *Steinhaus*em; wreszcie prace kol. *Pechkranca*, *Wesołowskiego*, *Wacł. Sterlinga*, *Z. Endelmana*, *Fryszmana* i *Raszkesa*.

Te wszystkie prace, w liczbie 34-ch, były drukowane w różnych pismach lekarskich.

Józef Piotrowski. O wpływie klimatu górskiego na ustrój. Odczyty kliniczne 1904. Zeszyt 3 i 4. Stron 75.

Stosowanie czynników fizykalnych co raz szersze zajmuje miejsce w lecznictwie. Praca *D-ra Piotrowskiego* jest poświęcona jednemu z tych czynników, klimatowi górskiemu. Wobec walki w poglądach na znaczenie tego czynnika w terapii choroby najbardziej upowszechnionej, w terapii suchot płucnych—praca jest bardzo na czasie i wszechstronnie tę sprawę wysświetla. Niezależnie od lecznictwa chorób płucnych są tu uwzględnione wskazania i przeciw-wskazania do stosowania klimatu górskiego i w innych cierpieniach przewlekłych.

Kalendarz lekarski na r. 1905. Wydawnictwo *J. Polaka*.

Znane wydawnictwo zawiera w tem wydaniu—poza działem informacyjnym — następującą treść: Artykuły nowego kodeksu karnego rosyjskiego, odnoszące się do obrony zdrowia publicznego. O metodzie inhalacyjnej. Nauka o żywieniu chorych. O surowicach i szczepionkach swoistych. Spis środków lekarskich, ich po-stać, dawki i użycie.

Spodziewać się należy, że to pożyteczne wydawnictwo znajdzie, jak i w latach ubiegłych, licznych przyjaciół.

K R O N I K A.

— 1 — Dwutygodnik „Kronika lekarska“ ukończył 25-ciolecie swego istnienia.

Ile pracy, wytrwałości i zapału włożono w ciągu takiego czasu, ten tylko pojmie, kto zna warunki wydawania pisma lekarskiego u nas!

Z okazji jubileuszu życzymy „Kronice“ i nadal powodzenia.

— 2 — W dniu 17 Grudnia r. ubiegłego otwarto nowe towarzystwo lekarskie prowincjonalne, w Kielcach.

Nowemu towarzystwu złożyliśmy życzenia jaknajpożyteczniejszego rozwoju przez specjalnego delegata, którym był redaktor naszego pisma.

— 3 — Nowe ambulatoryum bezpłatne w Łodzi. Założone przy chrześcijańskim Towarzystwie dobroczynności ambulatoryum bezpłatne rozwija się nalezycie, oddając rzetelne usługi mieszkańcom.

Obecnie zgłasza się osobiście do ambulatoryum na ul. Dzielną № 52 codziennie po kilkadziesiąt osób, które oprócz porady lekarskiej, otrzymują na podstawie przedstawionych recept lekarstwa z aptek za opłatą po 10 kop. bez względu na jakość przepisanych środków.

Dla umieszczenia chorych po dokonanej operacji, których stan zdrowia wymaga kilkodniowego leżenia, lub też przybyłych na poradę osób, które nagle zasłabły — Zarząd ambulatoryum przeznaczył jeden pokój o dwóch łóżkach.

Wkrótce urządzony zostanie drugi pokój z dwoma łózkami, aby tym sposobem utworzyć dwa oddziały — dla kobiet i mężczyzn.

Z otrzymanej z kasy miejskiej pomocy Zarząd ambulatoryum poczynił już zakupy niezbędnych narzędzi lekarskich i zamierza jeszcze nabyć różne utensylia, potrzebne przy czynnościach lekarzów chirurgów, okulistów i laryngologów.

W myśl pierwotnego projektu, niezależnie od udzielanych porad na miejscu, Zarząd ambulatoryum utworzył od miesiąca 4 stałe posady lekarzów, których zadaniem jest odwiedzanie w mieszkaniach ciężko chorych, pozbawionych możliwości zgłaszania się do lecznicy.

Obowiązki takich ordynatorów pełnią: w obrębie pierwszego cyrkulu dr. Sikorski (Nowy Rynek № 10), w obrębie drugiego cyrkulu dr. Kaczmarkiewicz (Mikołajewska № 95); w obrębie 3-go cyrkulu dr. Mittelstaedt (Piotrkowska № 200) i w obrębie czwartego cyrkulu dr. Łukasiewicz (Zarzewska № 36).

Każdy z wymienionych lekarzów udaje się do chorego na podstawie nadesłanej mu informacji i adresu przez przewodniczącego odnośnego Komitetu cyrkulowego. Prócz porady lekarskiej, każdy z chorych otrzymuje także i lekarstwo z apteki, za opłatą 10 kop.

Według danych, gromadzonych przez przewodniczących w komitetach, liczba chorych, korzystających w tej formie z pomocy ambulatoryum, jest znaczna.

W przyszłości, o ile okaże się potrzeba, Zarząd ambulatoryum zamierza powiększyć liczbę stałych lekarzów, z usług których korzystać będą chorzy, skazani na ciągle przebywanie w domu.

Wynagrodzenie lekarzów oznaczone zostanie po Nowym Roku. Jako norma przyjęta ma być liczba kartek, składanych w Zarządzie ambulatoryum (każda kartka odpowiada jednej wizycie), a honorarium za każdą wizytę ma być nie mniejsze, niż 50 kop. („Rozwój“).

— 4 — „Tydzień“ piotrkowski umieścił w № 52 z roku ubiegłego następującą treść notatki:

„Doktorzy łódzcy niektórzy, pochodzenia żydowskiego, wystąpili do władzy z oskarżeniem łódzkiej komisji poborowej, jakoby ta kwalifikowała z gro-na lekarzy łódzkich na Daleki Wschód przeważnie żydów, oszczędzając chrześcijan. Oskarżenie to okazało się naturalnie bezzasadnem i.. w fatalnem świetle postawiło oskarżających“.

W № 3 tegoż pisma z r. b. czytamy:

Od Towarzystwa Lekarzy m. Łodzi otrzymujemy co następuje:

„Szanowny Redaktorze! W № 52 „Tygodnia“ z r. 1904, w rubryce „Kronika Piotrkowska“ zamieszczoną została notatka, oskarżająca „niektórych lekarzy łódzkich pochodzenia żydowskiego“ o denuncjację. Oskarżenie takie rzuca cień na wszystkich lekarzy pochodzenia żydowskiego, zamieszkałych w Łodzi, których ilość jest dość znaczna.

„Towarzystwo Lekarskie Łódzkie, jako instytucja, stojąca na straży etyki lekarskiej, uważa się za zmuszone zabrać głos w tej sprawie i prosić Szan. Redakcję „Tygodnia“ o bliższe wyjaśnienie notatki rzeczowej, a mianowicie, podanie nazwiska denuncyanta, ewentualnie denuncyantów, by oczyścić z możliwości, a ciężkiego zarzutu znaczne grono ludzi, głęboko dotkniętych tem uogólnieniem.

„O ile istnienie denuncyacji nie jest dowiedzionem, a notatka rzeczowa jest oparta na pogłoskach, to żądać będziemy sprostowania w odpowiedniej formie. Sądzymy, że Szanowna Redakcja zrozumie moralne pobudki wystąpienia Towarzystwa i ułatwi przez zadość uczynienie naszej prośbie możliwość oczyszczenia z rzuconej kalumnii całej grupy ludzi, zasługujących na ogólny szacunek i poważanie.

Prezes Dr. Karol Jonscher.

Sekretarz Dr. Mieczysław Kaufman.

(Przypisek Redakcyi). Wobec powyższego, radzimy Szanownemu Towarzystwu postarać się o przeczytanie odnośnej w tej sprawie korespondencji urzędowej, na której chociaż spoczywa pieczęć tajemnicy stanu, to jednak dla Towarzystwa może się ona okazać łatwiejszą niż dla nas do przełamania. Dziwi nas bardzo wystąpienie w tej sprawie Towarzystwa, któregośmy przecie ani jednym słowem nie dotknęli“.

Odpowiedź Redakcyi „Tygodnia“ dostatecznie demaskuje kruchość podstawy, na jakiej oparto to całe oskarżenie.

Należy nazwać albo wykrętem odpowiedź albo nieuczciwem samo oskarżenie, oparte na pogłoskach, na których—w takiej sprawie—żadne szanujące się pismo oskarżenia nie powinno opierać.

Redakcyę „Tygodnia“ dziwi, że Towarzystwo Lekarskie Łódzkie ujmuje się za honor lekarzy łódzkich. Ślusznie; tam, gdzie lekkomyślnie wolno stawiać takie zarzuty, tam też nie może być zrozumienia dla „moralnych pobudek“, na jakie się Tow. Lek. Ł. powołuje.

— 5 — „Echa płockie i wrocławskie“ umieściły w № 97) następującą uwagę:

„Dziwna etyka. Niektórzy z wrocławskich synów Eskulapa dziwną rządzą się etyką, cechującą prawdziwie prowincjonalizm małomiasteczkowy.

Oto paru z nich przyjęło za zasadę odmawiać pomocy chorym, którzy posiadają swego domowego lekarza, lub

też, jeśli wiedzą, że inny lekarz był już wzywany. Nie uwzględniają nawet nagłych wypadków, gdzie chodzi o życie człowieka, jak to miało świeżo miejsce w ostatnich dniach w domu państwa M.

Zdarzają się też wypadki, mające komiczny przebieg. Oto lekarza wzywa ktoś, co przedtem nigdy nie chorował. Doktor X. (autentyczne) odmawia przybycia, ponieważ w domu państwa Y nie leczy.

— Ależ państwo moi nigdy nie chorowali—rzecze służąca—i żaden doktor dotąd nie był.

Po takim wyjaśnieniu pan doktor decyduje się dopiero przybyć.

Wobec tego, że sprawa tej dziwnej etyki lekarzy wrocławskich jest obecnie przedmiotem szerokiej dyskusji i my też otwieramy szpalty „Ech“ dla rozpatrzenia jej i wyswietlenia.“

Zaiste! Dziwna to etyka kieruje takim postępowaniem lekarzy, nie tylko zresztą Włocławskich.

Powszechnie tłumaczy się ono względami rzekomo koleżeńskimi: niewchodzenia w drogę koledze. W rzeczywistości gra tu rolę, najczęściej, bardzo nieetyczna chęć wyzyskania położenia, chęć dokuczenia za to, że ów chory korzysta zwykle z pomocy innego lekarza.

Ze jest to „etyka dziwna“ — dwu zdań być nie może.

Prócz tego jest to jeszcze postępowanie niemądre, które w znakomitej większości wypadków szkodzi lekarzowi, bo doń zniechęca.

Niema bowiem wśród zarzutów, jakie lekarzowi—słusznie, czy niesłusznie—czynić mogą gorszego, niż zarzut: nieludzkości. A nieludzkim nazwać wolno lekarza, który z pobudek tej kategorii, o jakich wyżej mowa, odmawia swej pomocy.

Naszem zdaniem, do łóżka chorego powinien pośpieszyć lekarz nie tylko wtedy, gdy wie, że stale w danej rodzinie leczy inny lekarz, ale nawet wtedy, kiedy wie, że w danym przypadku choroby ktoś inny rozpoczął leczenie.

Inna sprawa, jak się ma w dalszym ciągu zachować, czy ma kuracyę—przez innego rozpoczętą—prowadzić, czy też zażądać, jak to jest powszechnie przyjęte, narady z poprzednim ordynatorem, czy też wprost odmówić dalszego leczenia, ponieważ pomoc jego jest zbyt cenna.

Ale odmawiać pomocy bez obojętności chorego i tylko dla tego, że inny kolega jest tam stałym lekarzem domowym, czy

ordynatorem w danym wypadku — jest czynem nieetycznym.

— 6 — Ostatni numer zeszłoroczy kończy „Gazeta lekarska“ taką uwagę:

„Kończący się z dniem dzisiejszym rok wydatne zajmie stanowisko w historii i z wielu względów będzie on na długo pamiętnym. Nie kusząc się na bliższą jego charakterystykę, zaznaczyć musimy, iż dziwnie przygnębiające wrażenie wywarł on i na stosunki nasze dziennikarsko-lekarskie. Lekarze w ogóle, a specyjalnie tutejsi, nie należeli nigdy do bezwzględnie pracowitych. Przyzwyczajeni jesteśmy od dziesiątków lat do widoku mnóstwa lekarzy, którzy po skończeniu uniwersytetu pozostają na krótszy lub dłuższy czas w Warszawie, dla dopełnienia wiadomości zawodowych lub wyrobienia sobie praktyki. Zdawałoby się, iż dla jednych, jak i drugich najprostszą drogą, prowadzącą do tego celu, jest uczęszczanie do szpitali i pracowni, studia w domu nad wiadomościami, zdobytemi w ciągu dnia, oraz śledzenie postępów nauki. Tymczasem ani szpitale, ani pracownie nie roją się od nich, a o czytaniu i spożytkowaniu czytanego jakoś nie wiele słychać. Referowanie prac uznane jest przez wszystkich za wyborną gimnastykę umysłu, nieszkodliwą dla nikogo, a pożyteczną wielce, zwłaszcza dla początkujących. Czyta się bowiem wówczas uważniej, a streszczając, głębiej się zastanawia nad każdym szczegółem i głębiej szczegóły te pozostają w pamięci. To też w pismach lekarskich zagranicznych nie wstydzą się referować poważni i zasłużeni uczeni. Zdawałoby się, iż choćby z tych powodów — że pominiemy korzyść merytoryczną, prawda, ze względu na nasze stosunki, niezbyt wielką, — czasopisma nasze powinny być zalane referatami, gdy tymczasem, przeciwnie, redakcyje muszą na nie robić istne polowania i to często *par force*. To próżniactwo doszło w r. b. do niebywałych rozmiarów, ogarnęło bowiem nawet jednostki dotychczas czynne na tem polu. W zamian ogarnęła większość lekarzy chęć gadulstwa, opowiadania ciekawych szczegółów, niby tylko im wiadomych, a najczęściej nie wiele różniących się od zwykłej plotki; ogarnęła ich jakaś bojaźliwość, która dotknęła nawet jednostki niezagrożone, z powodu wieku lub stanowiska, żadną niespodzianką. Stali się oni tem szkodliwsi, iż sami

grzesząc bezczynnością, hamując oddziaływającą na innych, bo i próżniactwo jest zaraźliwe. Nie dziw, iż odbiło się to i na czasopismach lekarskich, na co publicznie i prywatnie skarżą się wszyscy redaktorowie. Życzymy im i sobie, aby nadchodzący rok podziałał na nich kojąco, aby czem prędzej doszli do spokoju i równowagi, tak potrzebnych dla każdej pracy, a zwłaszcza umysłowej i aby nie zapominali, iż czynów, a nie gadania nam potrzeba“.

Zgadając się z Sz. Redakcyą „Gazety“ w jej sądach o małej pracowitości naszych lekarzy i o anegdotomanii, jaka specyjalnie się w ostatnich czasach wzmogła, zauważyć jednak musimy, że chwila obecna wszystkich choć nieco wrażliwych z równowagi wyprowadzić musi, że lekarz nie tylko jest zawodowcem, ale i obywatelem; że — wreszcie — czyny często muszą być poprzedzone przez słowa.

— 7 — „Gazeta lekarska“ donosi, że Warszawska Rada Miejska Dobroczynności publicznej na ostatniem swem posiedzeniu zdecydowała, iż odbyty we wrześniu r. b. konkurs na posadę ordynatora chorób dróg moczowych w szpitalu Ś-go Ducha, (o czem pisaliśmy na str. 395 w r. 1904) był niedostateczny, gdyż wbrew wymaganiom ustawy kandydaci nie robili operacyi na trupie, i że nieformalność ta powinna zostać dopełniona. Mamy nadzieję, iż taż Rada, aby uniknąć zarzutów, jakie pisma podnosiły po ostatnim konkursie, a które były tylko małą częścią tych, o jakich opowiadali członkowie i świadkowie konkursu, zadecyduje również i szczegóły procedury tego dodatkowego konkursu, a przede wszystkim — jawność pod każdym względem, aby tym sposobem przeciąć możność plotkowania, a z drugiej strony, aby protekcyja lub faworyzowanie jednostek przestały narzecznie odgrywać także pewną rolę w konkursach lekarskich.

— 8 — „Nowiny lekarskie“ w zeszy- cie 12 piszą:

„Rok przyszedł zapowiada się nam ciężki, nie tylko tu u nas w Poznań- skiem, ale zwłaszcza w krajach pod rzą- dem rosyjskim, w których tyle sił mło- dych, ochotnych do pracy naukowej, po- wołano na daleki Wschód do ambulan- sów i i lazaretów wojskowych. Czy w obec takiego ubytku pracowników i pre- numeratorów będą mogły się utrzymać liczne polskie pisma lekarskie, jakie do-

tań tam wychodziły? Nad tem pytaniem należy się nam zastanowić tem więcej, że nie brak zapowiedzi powstania nowych czasopism lekarskich z Nowym rokiem. Powiększeniu ilościowemu czasopism chcielibyśmy zapobiedz, bo nie tylko nie uważamy potrzeby większej ich liczby, ale wprost twierdzimy, że przy coraz większej liczbie tygodników, dwutygodników i miesięczników lekarskich, wszystkim działom medycyny poświęconych, konieczne musi ubożać treść ich, tembardziej, że materyał najcenniejszy pochłaniają coraz liczniejsze u nas pisma specjalne, którym uprawnia nie można odmówić. Czasopisma te, jak nawet i większa część tych, co wszystkie działy medycyny obejmują, dotąd u nas nie opłacają się wydawcom; a więc społeczeństwo lekarskie polskie wydaje nieproduktywnie niemało grosza na podtrzymanie deficytów tych wydawnictw. Gdyby jeszcze emulacja czasopism z sobą podnosiła poziom naukowej wartości pracy lekarskiej, ale i tego niemożemy powiedzieć, jeśli się rozpatrzmy w czasopiśmiennictwie polskiem.

W Warszawie n. p. jest stanowczo czasopism lekarskich dosyć. Każdy zakus pomnożenia ilości ich tamże byłby narazie wielkim błędem. Do naszego pisma stosować tej miary jednak nie możemy, bo jest ono jedynem pod zaborem pruskim czasopismem, jedynem objawem życia naukowego polskich lekarzy w tym zaborze. Nie przypuszczamy więc, by ktokolwiek z lekarzy polskich pragnął upadku „Nowin lekarskich“, którym uznanie i przychyłność coraz jawniej okazują koledzy zakordonowi. Z tego też powodu sądzymy, że nikt nas nie posądzi, żebyśmy mówili *pro domo sua*, przestrzegając przed projektami założenia nowego czasopisma lekarskiego. Zresztą, nie pierwsi tę sprawę poruszamy. Poruszył już ją „Przegląd lekarski“ a także „Gazeta lekarska“ i warszawska „Medycyna“, biorąc asumpt z narzekania Niemców na nadmierną liczbę niemieckich czasopism lekarskich, w których się rozpatrzyć przechodzi siły jednego człowieka. My najzupełniej się godzimy na zapatrywanie czasopism powyżej wymienionych, że w interesie prasy lekarskiej polskiej leży przede wszystkim podniesienie jej jakości, a nie jej ilościowe pomnożenie, ani też większe jeszcze rozprasanie piśmienniczych sił. W każdym razie, chwi-

lę obecną uważalibyśmy za najnieodpowiedniejszą do takich zabiegów konkurencyi na polu piśmiennictwa lekarskiego“.

„Przegląd lekarski“ dodaje do powyższego następujące uwagi:

„Tak brzmi przestroga miesięcznika wielkopolskiego.

Jeśli dziennikarstwo wyraża istotnie myśl ogółu, a przynajmniej jego większości, to polska prasa lekarska trzech zaborów nie dwuznacznie oświadczyła, że mnożenie polskich czasopism lekarskich w obecnej chwili uważa wprost za szkodliwe, gdyż nie odpowiada ono ani stopie naszej wytwórczości naukowej, ani wydolności finansowej, ani też zapałowi ogółu do czytelnictwa. Pojmujemy to wszyscy, że naród podzielony na trzy połacie i zmuszony żyć w niejednakich warunkach bytu ma wielką trudność zorientowania się w tych sprawach, które, jak n. p. wydawnicze, obejmują cały ogół; nie więc dziwnego, że z poziomu jakiegoś zakątka kraju ma się za zasługę to, co z wyżyny, obejmującej cały horyzont naszych potrzeb duchowych, okazuje się zbędne, lub nawet szkodliwe: ze szczytu tej wyżyny powinniśmy dojrzeć, że niektóre dzienice naszego kraju nie posiadają zorganizowanej pracy naukowej, nie mają warsztatów, na których się tka przedza wiedzy: piśmiennictwo, jakie pomimo wszystkiego tam istnieje, trwa jedynie dzięki wysiłkom dzielnych ludzi; naruszyć równowagę w tym dzisiejszym stanie posiadania, to znaczy więcej niż upadek jednego czasopisma, to silna depresja na całym obszarze tej bezprzekładnej walki ducha o byt i jego prawa. Wierzmy święcie, że stan lekarski polski posiada tyle subtelного pocucia potrzeb ogólnonarodowych, że potrafi pohamować zamiary partykularne do nadejścia pomyślniejszych warunków dla nauki polskiej.

W dalszym ciągu wyżej przytoczonego oświadczenia „Nowin lekarskich“ czytamy:

„Za to popieralibyśmy najmocniej całkiem inny projekt, okazania pewnej solidarności między kolegami polskimi. Widząc, że setki kolegów naszych, powołanych na Wschód Azji, pozostawić musiało w domu żony i dzieci, które głód cierpieć będą, bo pomoc im udzielana jest bardzo małą, odzywamy się do czytelników naszych, mianowicie do tych, co nie

mieszkają za kordonem rosyjskim, bo ci, niezawodnie, patrząc na tę potrzebę z bliska, pojęli ją oddawna i jej zaradzić się starają, a więc do kolegów w zaborze pruskim i austriackim, by i oni się przyczynili do złagodzenia najniezbędniejszych potrzeb rodzin tych, co na plac boju pójść musieli, hojnemi składkami z okazji zbliżającej się „Gwiazdki“, życząc zarazem pozostałym żonom i osieroconym dzieciom, aby ich jutro było jaśniejsze, a nie jak dziś—szare. Takim damy najlepszy dowód, że nas obchodzi los naszych kolegów, którzy zaiste nie wesołe święta spędzą na Dalekim Wschodzie. W tej myśli i w tym celu otwieramy składki“.

„Szlachetne to wezwanie, poparte już znaczną kwotą złożonej ofiary, odezwie się serdecznem echem wśród lekarzy polskich. Bylibyśmy bardzo wdzięczni redakcyom polskich pism lekarskich, wychodzących w Królestwie, gdyby zechciały przedmiotowo przedstawić istotny stan poruszonej sprawy i podały drogi, któremi tego rodzaju działalność dąłaby się urzeczywistnić.“

— 9 — „W Sib. wr. wiadom.“ znajdujemy list lekarza wojennego, w którym opowiada, co następuje:

„Na zapytanie władzy wyższej o przy czyny zachorowań szczerze wypowiedziałem wszystko według mego przekonania; wszystkiego wysłuchano spokojnie, ale kiedy wspomniałem o 30 chorych na dysenterję, obrazek zmienił się.

„To zbrodnia mówić o dysenterji, kiedy jej niema i nie powinno być“—usłyszałem od władzy i odtąd w dyagnozach można było dostrzedz tylko widniejące uwagi: „*Col. ac*“ — i nic więcej.

Innym razem generał w towarzystwie starszego lekarza oglądał słabych. Stoję tuż z próbą chleba żołnierskiego, rozdawanego wbrew rozporządzeniu lekarza. Chleb ten był pokryty warstwą aksamitnej, pysznej pleśni. Zdawałoby się, że oto pewna przyczyna zachorowań na zaburzenia w przewodach pokarmowych. Aliści generał, nie zwracając wcale uwagi na ten *corpus delicti*, surowo indaguje:

— Czy żołnierze noszą nabrzuszniki?

— Nic nie noszą W. E.

— A czy mają nabrzuszniki?

— Wszyscy je porzucili.

Rozpoczyna się rozprawa, podczas której wyjaśniło się, że źródłem wszyst-

kich zachorowań jest nienoszenie przez żołnierzy nabrzuszników.“

„Żałować należy,—dodaje od siebie *Rus*—że rozprawiający generał nie nosi silnych okularów, ponieważ widocznie jest on—krótkowidzem.“

— 10 — Z listów lekarzy z Charbina:

I.

„Ustawa wojenna pozwala żołnierzowi chorować na 123 rozmaite choroby, odpowiednio ponumerowane, które mogą być leczone u nas za pomocą 101 środka lekarskiego. Gdy te nie pomagają, to znowu istnieją 73 punkty, na których zasadzie żołnierz może być uwolniony od służby. Wszystko musi być odpowiednio opisane, a rzecz główna—to papier. Papiery muszą być w porządku. Na papier naszą kancelaryą szpitalna wydała w ciągu miesiąca 138 rubli. Otóż „lekarz zapasu“ odczuwa wszystkie luki i braki tej biurokratycznej kancelaryjnej medycyny i występuje wszędzie jako prawdziwy przyjaciel chorego, starając się wywalczyć za pomocą całego tego uznanego arsenału środków i praw możliwie najwyższą sumę dobra dla żołnierza.

Muszę zaznaczyć tę dziwną rolę „lekarza rezerwy“ w społeczeństwie. Podczas pokoju—bezpłatny robotnik po szpitalach, wolny najmita—w rozmaitych instytucjach, zawsze wyzyskiwany, pracą mięśni i mózgu ledwie zarabiający na utrzymanie rodziny, i—podczas wojny—najgorzej płatny z grona oficerów, narażony narówni z nimi jako lekarz pułkowy na wszelkie niewygody pochodu, zawsze zjawia się jako przyjaciel cierpiących, jako druh żołnierza, przynoszący mu ulgę w cierpieniu, nieustrudzony, gdy chodzi o pomoc innym, zapominający o sobie i swoich, prawdziwy nowożytny samarytanin. Powiecie, że to niesłuszne dytyramby, że mówię *pro domo mea*.

Nie!

Nam tu, w tym kraju niegościnnym, gdzie ptaki bez śpiewu, kwiaty—bez zapachu, kobiety—bez serca, dziwnie smutno, strasznie tęskno, zimno na ciele i na duszy, ale względnie wygodnie. Mówię w imieniu tych, którzy pod gradem kul robili pierwsze opatrunki, mówię w imieniu tych, którzy ginęli na okrętach poćwiertowani granatami, i tych, którzy sparaliżowani leczą się z porażek, otrzymanych pod Wafangou, Tiurenczeniem, Dasziciao, Laojanem; mó-

wię w imieniu kolegów, którzy podczas czterdziestostopniowego mrozu odbywali koniami podróże tysiące wiorst; mówię za tych, którzy już wrócili, zmarnowawszy zdrowie, z reumatycznymi wadami serca, i w imieniu tych, którzy nie wrócą wcale.

Zapytuję śmiało: jaka to warstwa inteligencji naszej jest tak nędznie wynagradzana, a tak narażana, jak my? Zastanówcie się, osądźcie sprawiedliwie, a prawdopodobnie dziwić się będziecie razem ze mną.

Z poza piekła i gromu, z poza huku armat, z poza wrzawy wojennej słychać już coraz donioślej, coraz wyżej i wyżej wznoszący się pod niebiosa głos lepszej myśli!

Potężny ruch umysłów płynie wartkim, szerokim strumieniem. Wpatrzeni w tę różową jutrznię, wylaniającą się z poza pożarów i krwi ludzkiej, rażniej znosimy najcięższe ofiary. (Kur. Warsz.)

II.

„W farmakopei szpitali wojskowych brak wielu środków niezbędnych. Brak Tincturae opii, maści przeciw wypryskom, niema przyrządów do robienia pigułek, niema kreozotu, gwajakolu, niema maści przeciw świerzbie i niema jej z czego przygotować, brak wielu środków nasecowych i t. d. W ciągu całego lata nie było zupełnie oleju rącznikowego! W ciągu całego lata wszystkie szpitale charbińskie błagały o ten olej; zamiast żadanego np. puda przysyłano jeden funt ze składu. Działo się tak: skład miejscowy telegrafował do Petersburga, prosząc o 2.000 funtów ol. ricini; po dłuższym czasie nadeszło zapytanie: co jest powodem tego żądania; trzeba było napisać obszerny referat i posłać do Petersburga; po 4 miesiącach przysłano ...100 funtów.

Wielu niezbędnych rzeczy brak, zbytecznych zaś mamy w ilości niebywalej. Brak bandaży muslinowych, jednocześnie zaś wszystkie kąty szpitali są zapchane bandażami gipsowymi. Jeśli się żąda 100 bandaży muslinowych—otrzymuje się 25 muslinowych i 75 gipsowych; to też zawsze zamiast 100 żądaliśmy 400 muslinowych. Dla pociągu sanitarnego z 1000 (tysiącem) ranionych przysłano bandaży gipsowych 90 i muslinowych 10 (dziesięć).

Ratowaliśmy się pożyczkami z Czerwonego Krzyża i ze składów specjalnych imienia Najjaśniejszej Pani; ale władze wojskowe uznały, że takie postępowanie kompromituje ministerium wojny i za-

broniono nam przyjmowania jakichkolwiek przedmiotów z instytucji wymienionych“.

— 11 — Ilość lekarstw zużytych przez Japończyków podczas wojny do dnia 1 października 1904. wynoszą, według Pharm. Ztg.:

Antifebrini 2009 kg., Antipyrini 1350 kg., Ac. borici 10000 kg. Bismuthi 17000 kg., Chloroformi 6000 kg. Cocaini 54 kg. Chinini 1350 kg., Cort. Chinae 10000 kg., Pulv. Doweri 10000 kg., Formaldehyd 3500 kg., Jodoform 2500 kg., Calomel 1500 kg., Kreosot 25000 kg., Morphinum 90 kg., Natr. salicyl. 25000 kg., Empl. adhaesivi. 27500 metr.

— 12 — Sprawa d-ra Zabusowa z gen. Kowalewem, piszą „Nowosti!“ nabrała poważnego znaczenia społecznego, albowiem w niej, jak w zwierciadle, odbiło się z jednej strony bezprawne położenie obywatela Rossyi w stosunku do osób uposażonych we władzę, a z drugiej strony zasadnicza treść starego przysłówia rosyjskiego: „z silnym nie wódz się po sądach“.

Generał Kowalew—to typowy przedstawiciel średniej władzy w Rosyi, uważający niewiedomo dla czego gwałt za jeden z atrybutów swego urzędu, urzędnik, nie czujący nad sobą kontroli. To, co w oddalonych zakątkach Rosyi wyprawiają niekiedy „urządniczy“ i „stanowczy“, poczytując to za przynależne im prawo, to samo wyprawiał gen. Kowalew w Aschabadzie. Jak zaś dalece gen. Kowalew był przekonany o bezkarności swego przestępstwa, dowodzi, że postarał się wezwać świadków na wypadek, gdyby ofiara postanowiła w przyszłości zaprzeczyć faktowi znęcania się nad nią.

Okazuje się bowiem, że gen. Kowalew zawsze miał przy sobie odwiedzającego go Samachnienkę, pragnące mieć podczas egzekucji rzeczoznawcę z pośród ludu, aby gwałtowi swemu nadać pozory legalności.

W samej rzeczy historycznym rysem narodu rosyjskiego jest: „chrześcijańska pokora“ i dr. Zabusow powinien był w pokorze znieść napomnienie władzy, a następnie nawet zaprzeczyć faktowi. Otóż dla tego gen. Kowalew postarał się o świadka, aby urzędownie zarejestrować swój czyn. Ciekawa kwestya, dlaczego gen. Kowalew, jeżeli się czuł obrażonym przez d-ra Zabusowa, nie wystąpił osobiście przeciw niemu, lecz użył do tego podwładnych swych? Być

może, fakt ten objaśni ta okoliczność, że dr. Zabusow, jako członek klubu atletów, jest bardzo silny. Dlatego też gen. Kowalew usiłował przedewszystkiem spojść swoją ofiarę, albowiem nawet w otoczeniu 7-iu kozaków nie czuł się jeszcze wobec niego bezpiecznym.

W ten sposób z zupełnem bezpieczeństwem gen. Kowalew odegrał pierwszą część dramatu p. t. „dr. Zabusow“, znęcając się nad ciałem swej ofiary, którą wyrzucił kazał. Drugi akt był znęcaniem się nad jej duszą.

Byłoby omyłką widzieć w gen. Kowalewie wyrzutka rodzaju ludzkiego. Nie, to tylko normalny produkt istniejącego porządku rzeczy. Gen. Kowalew nie przewidział dalszego biegu wypadków. Obywatel rosyjski nie jest już tak „pokornym“ i prasa otrzymała większą swobodę.

Spółeczeństwo milczało wszelako przez 8 miesięcy, oczekując na sąd. Wypadek zaszedł w marcu, a sprawa dostała się do głównego sądu wojennego dopiero w październiku. Opóźnieniu winien był Samochnienko, którego również chciało oddać pod sąd za współudział w przestępstwie. Okazało się wszelako, że gen. Kowalew zatrzymał go przemocą, a więc nie może być sądzonym.

Pozostawało więc oszczędzić tylko generała.

Sąd nad generałem—sprawa zawila. Gen. sądzić może tylko stały sąd wojenny, a takich sądów niema w Turkeistanie, za wyłączeniem Taszkentu, gdzie mogłyby na korzyść gen. Kowalewa wyrzucić nacisk władze miejscowe, przychylnie Kowalewowi, więc dla bezstronności przeniesiono go do Tyflisu, biorąc przy tem pod uwagę, że kozacy, którzy znęcali się nad dr. Zabusowem, powrócili na Kuban. W celu prawidłowego rozpatrzenia sprawy postanowiono wzmocnić sąd przez dodanie jeszcze jednego prawnika wojennego.

Tym sposobem gen. Kowalewa sądziło 7 sędziów: 4 generałów zwyczajnych i 3 generałów prawników (audytorów).

Dotychczas wszystko w porządku; lecz później zaszło parę dziwnych wypadków.

Przez pomyłkę prośba adwokata przysięgłego Chunina, obrońcy Zabusowa, pozostawiona została w Petersburgu, zamiast wysłania jej z aktami całej sprawy do Tyflisu.

Jeszcze dziwniejszem się wydaje, jakim sposobem prokurator wojenny nie

postarał się o wezwanie dr. Zabusowa przed sąd. Wszak takie wezwanie zależy wyłącznie od prokuratury i wprost staje się niepojętem, dlaczego prokurator nie uznał za stosowne wezwać przed trybunał sędziowski najważniejszego ze świadków, bo pokrzywdzonego.

Prawda, istnieje przepis prawa, na mocy którego, jeżeli świadek mieszka dalej niż 300 wiorst od miejsca sądu i jeżeli sąd uznaje zeznanie jego za niezbyt ważne, to można takiego świadka nie wzywać wcale do stawienia.

Uznawać zeznanie pokrzywdzonego za nieważne chyba nie sposób. Koszty przejazdu świadka również nie mogły grać roli, albowiem sam przejazd generałów do Tyflisu kosztował rząd przeszło 7 i pół tysiąca rubli.

Spawę sądzono przy drzwiach zamkniętych, prawdopodobnie w celu przestrzegania „dyscypliny wojskowej“. Na sądzie odczytywano listy gen. Kuropatkina, Sobletina i Ussakowskiego.

O ile listy te dotyczyły służby i prowadzenia się podsądnego, o tyle uważano je za dokumenty prawne, lecz w tej części, gdzie mieściła się prośba o względy dla podsądnego, były przeciwnem prawu.

Jaki wpływ wywarły one na sąd ocenić niepodobna.

Dlaczego sąd nie uznał faktu znęcania się bez wysłuchania zdania ekspertów, którzy dwa razy przyznali znęcanie się—wyjaśnić trudno.

Sąd uznał gen. Kowalewa winnym ciężkiego pobicia, lecz pozbawionego charakteru znęcania się, i nadużycia władzy; za pobicie gen. Kowalew został skazany na więzienie z pozbawieniem niektórych praw, za nadużycie władzy na usunięcie ze służby i pozbawienie rang.

Wyższa kara pochłonęła niższą i gen. Kowalew skazany tylko został na usunięcie go ze służby z pozbawieniem rang. Drugą część kary darował mu Najwyższy Manifest.

O wyroku sądowym dr. Zabusow dowiedział się dopiero z gazet...

Obecnie wskutek oburzonej opinii publicznej termin do zanieśienia skargi kasacyjnej przywrócono dr. Zabusowi. Generał Kowalew może być jednak spokojny, albowiem na mocy 1046 art. kara przy powtórznem sądzeniu sprawy nie może być powiększoną, jeśli nie było protestu ze strony prokuratora.

Dramat „dr. Zabusow“, —kończą „Nowosti“ — zbudowany jest wedle wszelkich prawideł starożytnej tragedyi, w której głównym czynnikiem jest fatum, a tu „prawo przyczynności“. Są też dwaj bohaterowie Kowalew i sąd, i dwie ofiary: dr. Zabusow i społeczeństwo rosyjskie. Rolę chóru wykonywa prasa.“

Takim był w streszczeniu referat dr. Marguliesia przeczytany w Petersburgu w towarzystwie lekarzów szpitalnych.

Towarzystwo wysłało do dr. Zabusowa telegram z wyrażeniem współczucia. Taką depezę wysłała i publiczność, tłumnie zgromadzona na sali.

W ostatnich dniach podały pisma codzienne wiadomość, że sprawa Dr. Zabusowa będzie wkrótce powtórnie rozpatrywana.

Byłby to niewątpliwy tryumf opinii publicznej, która ocknęła się z letargu.

— 13 — W sprawie, czy liczy się do rezerwy lekarz, który wyszedł z lat rezerwy, lecz nie podał prosby o dymisyę, *Prawo* daje wyjaśnienie następujące: „Określonego wieku, po dojsciu do którego lekarze przestają należeć do rezerwy, prawodawstwo wogóle nie zna. Stosownie do § 80 ustawy o pow. wojsk. lekarze należą do obowiązkowej rezerwy w ciągu 18 lat, przyczem, według wyjaśnienia senatu, termin ten liczy się nie od dnia dojscia do wieku poboru, lecz od daty postanowienia urzędu wojskowego o zaliczeniu do rezerwy; t. j. dla tych, którzy uzyskali zwłokę dla ukończenia nauk, dopiero po tem ukończeniu. Wobec tego wiek ów może się wahać w granicach 39 i 45 lat, a nawet więcej, o ile postanowienie o zaliczeniu do rezerwy z jakiegobądź powodów zapadło po dojsciu do 27 roku życia. W każdym zaś razie, na mocy I uwagi do § 296 ust. o pow. wojsk., lekarze, po upływie terminu rezerwy obowiązkowej, jeśli nie złożyli podać o wyłączenie ich z niej, należą do rezerwy dobrowolnej.“

— 14 — O stanowisku lekarzy należących do pospolitego ruszenia.

Pospolite ruszenie dzieli się na 2 kategorie; do pierwszej należą osoby zaliczone do pospolitego ruszenia z powodu nadmiaru popisowych przy poborze, do drugiej jedynacy, osoby posiadające ulgi I-go stopnia § 176 Ust. o pow. wojsk. wyd. z 1897 r. (1888 14 (5345) I cm. 154, oraz zaliczone do tej kategorii skutkiem

orzeczenia komisji poborowej z powodu różnych chorób i kalectw.

Pospolite ruszenie I-ej kategorii (bilety czerwone nowe) zwoluje się osobnym Ukazem Cesarskim do Senatu i 4 ostatnie lata mogą być powołane narówni z zapasem armii dla uzupełnienia szeregów armii bojowej. Pospolite ruszenie II kategorii (bilety niebieskie nowe i czerwone stare) zwoluje Manifest Cesarski.

Lekarze, należący do pospolitego ruszenia, na zasadzie § 337 i § 338 nie mają obowiązku stawiania się w razie powołania lat odnośnych, ale są powoływani imiennie do drużyn pospolitego ruszenia z wszelkich lat, w miarę potrzeby, zaczynając od lat najmłodszych.

Wobec powyższego jasną jest rzeczą, że pogłoski o powołaniu lekarzy z pospolitego ruszenia na plac boju nie mają dotąd żadnej podstawy, lekarze tej kategorii mogą być powołani dopiero z chwila, gdy wyjdzie Ukaz odnośny co do powołania pospolitego ruszenia I-ej kategorii. Najprzód będzie powołana I-sza, następnie II-ga kategoria. („Kronika lekarska“).

— 15 — Na „suprewizyi“ 16-tu lekarzy powołanych na Daleki Wschód i zwolnionych przez komisję lekarską w Łodzi, a ponownie rewidowanych przez piotrkowską komisję gubernialną — 3-ch skierowano dla dalszej obserwacji do szpitala, a 9 zakwalifikowano jako zdolnych do służby.

— 16 — Konsultant szpitala wojskowego w Wilnie, Tichomirow, opisuje fakt następujący:

Przed Komisją gubernialną stanął rekrut przysłany ze szpitala, gdzie był przez sześć tygodni pod obserwacją, z rozpoznaniem: *simulatio (neurastheniae et hysteriae)*. Komisja gubernialna przy badaniu stwierdziła: *tuberculosis pulmonum et pericarditis tuberculosa*....

— 17 — Ministerjum spr. wewn. wyjaśniło, że ani komitety policyjno-lekarskie, ani zarządy policyjne nie mają prawa wpisywać do listy prostytutek żadnej kobiety bez jej zezwolenia; jeżeli się okaże, że dana kobieta zajmuje się tajną prostytutką, natenczas wolno ją jedynie zaskarżyć do sądu za wykonywanie przemyślu bez prawnego pozwolenia (Wracz. Gaz. № 52. 04).

— 18 — Wobec znacznych deficytów szpitali dla umysłowo chorych, otrzymujących zasiłki z funduszków podatku 5-o

kopiejkowego, ściąganego z ludności Królestwa Polskiego, władza wyższa poleciła wszystkim radom, aby nie przekraczały zatwierdzonych budżetów, ponieważ dochód z podatku 5-io kopiejkowego, wynoszący rocznie 250000 rb., może się okazać niewystarczającym na pokrycie niedoborów w latach 1904 i 1905. Na inne zaś wpływy liczyć nie można wobec ograniczenia wszelkich wydatków. („Gaz. Rad.“)

— 19 — Felietonista „Głosu“ pisze pod tytułem: „Znachorzy i znachorstwo“.

„Lekarz zna choroby nieuleczalne. Znachor chorób nieuleczalnych nie znajduje.

Lekarz zna choroby, gdzie tylko ostry nóż chirurga w krwawej operacji może przynieść ulgę lub zdoła dotknięty zarazą organizm ocalić. Natomiast znachor stosuje w tych przypadkach niewinne okadzanie, plastry czy smarowanie.

Znachorzy szkodzą, zabijają; ofiary ich bezmyślnej i występnej działalności liczą się na mnożące tysiące.

Znachorzy usypiają niepokój chorego, tamują lekarzowi przystęp do jego łóżka,—bezczelnie i nikiemnie wyzyskują ciemnego nędzarza.

Ciemnota im sprzyja, nędza ich wspiera.

Nie ludźmy się, że same przez się od zęgnywania czy zdrowaśki są nieszkodliwe, niewinne, że znachorzy nie mają się energicznych praktyk. Groźni są oni nie tem tylko, że leczą, ale że podstępnie, nie przebierając w środkach, walczą z wiedzą lekarską, pęcznią kosztem krzywdy ludzkiej, ludzą i wyłudniają, oszukują i ogłupiają—i tak dość już krzywdzonych, i tak już ciemnych.

Na każde 10800 ludności Królestwa przypada jeden lekarz.

W Niemczech jeden na 2100.

A że ludzie chorują u nas nie mniej, niż w Niemczech, a zapewne znacznie i znacznie więcej,—wypada ztąd, że na jednego lekarza wypada u nas pięciu co najmniej znachorów.

Groźni są oni dla nas przedewszystkiem swą liczbą—i wpływem nad bezkrytyczną ciemnotą.

Nie ludźmy się, że wśród znachorów są sami tylko cynicy, oszuści i szubrawcy, którzy w moc cudotwórczą swych cudownych balsamów dla ciała i duszy i swoich zdrowasiek nie wierzą,—a więc biorą się do leczenia zostożna, w poważniejszych przypadkach usuną się na stronę lub w porę umyją ręce i skryją

się w cieniu. Na stu takich właśnie znajdzie się jeden szczerzy szermierz nieuctwa, odważny, bezwzględny, z iskrą w oku. I znajdzie się jeszcze dziewięciu prostaków, mniej przebiegłych, mniej sprytnych, ale zapatrzonych w znachorskie powagi—ci zabijają w najlepszej wierze, w pokorze ducha, dla cichej miłości bliźniego; na takich gniewać się niesposób: nie wiedzą nawet, czyjej sprawie służą, nie widzą bandytyzmu znachorów,—nie ślepcy, nie głusi, ale—ślupy...

Grozi nam podobno widmo cholery ze wschodu. Jakaś kasza czy worki, czy coś podobnego. Gazeciarska zgraja znachorów zwraca się z pretensją do tow. higienicznego, by—przedsięwzięło środki zaradcze. A wiecie wy, że na 10.000 mieszkańców Królestwa, przypada pięć łóżek szpitalnych, gdy w krajach Europy przypada do stu łóżek.—A wiecie wy, że brak nam 15,000 łóżek szpitalnych w zwykłych, niewyjątkowych warunkach epidemii? 15,000 łóżek, aby uczynić zadość najpierwszej potrzebie?

W ciągu lat dwóch niewiele posiedzeń tow. higienicznego opuściłem. W szeregu naszych towarzystw do najmarniejszych owo właśnie higieniczne zaliczam. Ale przyznać muszę, że w danym razie jest ono bezsilne i poczytywałbym mu za zasługę, gdyby nie występowało z plastrem lub odzegnaniem przeciw widmu zarazy.

Przyjdzie mór, będą ludzie marli w śmierzących miasteczkach, nędznych wsiach, suterynach i poddaszach,—będą marli masowo, jak dziś mrą pojedynczo,—praktyki znachorskie na nic się nie zdadzą, komitety sanitarne, bodaj pod przewodnictwem burmistrzów lub naczelników powiatu—nie są groźne dla groźnej choroby.—Więc co robić?—pyta zdumiony znachor, któremu w ciasnej mózgownicy nie może się zmieścić myśl, że są niedomagania, których smarowaniem nie usuniesz, ani—zdrowaszkami.

—20— „Proces z powodu pochwały“. Lekarz amerykański, dr. E. Denegro Martin, zaskarżył redakcję dziennika »Daily Pirayune« w Nowym Orleanie, ponieważ pochwałała jego działalność. W artykule jest mianowicie opis operacji, dokonanej przez dra Martina i wielkie pochwały ze strony rodziców operowanego. Dr. Martin domaga się wynagrodzenia 10,000 dol., gdyż, jak twierdzi, takie artykuły, pomieszczane zwykle

w pismach za opłatą przez rozmaitych szarlatanów, dyskredytują tylko uczciwego lekarza. Bravo! („Now. Lek.“ I).

— 21 — Na łamach „The British Medical Journal“ roztrząsano pytanie, czy wypada żonie lekarza wychwalać męża i rzucać cież na jego kolegów. Zdaniem tego pisma za podobne przewinienie żony jest moralnie odpowiedzialny mąż.

— 22 — Magistrat miasta Berlina celem rozciągnięcia większej opieki nad ssawcami urządza 4 polikliniki, w których lekarze specjaliści udzielać będą bezpłatnie porad dotyczących pielęgnowania i odżywiania ssawców, a biednym dostarczać będą mleka i środków odżywczych. Na ten cel wyasygnowano 40000 marek. Takie „Fürsorgestelle“ urządzone już dawniej dla rakowatych w szpitalu Charité. („Gaz. Lek.“)

— 23 — Rodzina zmarłego R. Virchow'a ofiarowała miastu Berlinowi 50000 marek na walkę ze śmiertelnością dzieci. („Gaz. Lek.“).

— 24 — Jak donosi „Przegląd lekarski“ W Zakopanem zanoszą się na poważne innowacje. Długie lata niepewności, wątpliwości i tymczasowości zdaje się niepowrotnie minęły. Komisya klimatyczna uznała, że w dzisiejszym stanie dalszy rozwój Zakopanego zależy tylko od wzorowych urządzeń higienicznych, dających chorym i turystom warunki zdrowia, wygody, przyjemności i opieki. Najważniejsza innowacja — wodociąg — jest w przededniu urzeczywistnienia; z początkiem roku 1905 gmina przystępuje do jego budowy i ma przekonanie, że już w sezonie letnim goście dostaną wyborną górską wodę. Druga innowacja, idąca w parze z wodociągiem, jest kanalizacja śpławna: do urzeczywistnienia tego zarządzenia Komisya klimatyczna przygotowuje plany i kosztorysy, rozważa stronę finansową przedsiębiorstwa i po zaprowadzeniu wodociągów zabierze się do jej budowy. W planie regulacyjnym Komisya klimatyczna zajmuje się wytyczeniem nowych ulic, a w dalszym ciągu wydaniem przepisów budowlanych, ewidencją mieszkań do wynajęcia, uznanych przez Komisję za odpowiednie. Cofając

się przed wielkim kosztem budowy dworca gościnnego, postanowiła Komisya wystawić wielki żelazny kryty deptak w połączeniu z czytelnią, biblioteką i zakładem picia wód mineralnych. W dalszym ciągu dąży Komisya klimatyczna do lepszego oświetlenia Zakopanego, a jeśli gmina doprowadzi do skutku oświetlenie elektryczne, to Komisya poprze te usiłowania finansowym udziałem. Dalsze urządzenia, zamierzone przez Komisję, dotyczą już nie inowacyi, ale polepszenia i wydoskonalenia dotychczasowych zarządzeń. Przystępując od słów do czynów, Komisya klimatyczna ułożyła budżet na rok 1905, który jest wyrazem i odzwierciedleniem powyżej wyłuszczonej uchwał i zamiarów.

— 25 — Na Daleki Wschód wyjechał (w ciągu dalszym):

Z Łodzi: Jakób Kohn M. Bomasz. i I. Bette.

Ig. Broniewski (z Pabianic), T. Rakowski (z Szydłowca), W. Zakrzewski (z Nasielska), W. Talko (z Sosnowca), W. Glass (z Tomaszowa Rawskiego), W. Goebel (z Żyrardowa), Z. Podziemski (ze Szczercowa), M. Gliński (z Nałęczowa), E. Arnold (z Sosnowca), Rozenman (z Lublina), S. Zalewski (z Woli Skromowskiej sędzia gminny) A. Brzeziński (z Lublina).

M. Bernstein, L. Czyżewski, I. Krantz, I. Fuchs, J. Jarzyński, N. Grünberg, J. Smoleński, J. Szpilrajn, J. Masłowski, W. Lehr, S. Pechkranc, W. Sawicki, H. Wejnkipier, A. Oberfeld, I. Reiss. — z Warszawy.

— 26 — Otrzymujemy następujący list:

Szanowny Panie Redaktorze!

Upraszam o umieszczenie na łamach „Czasopisma lekarskiego“ następującego oświadczenia:

Niniejszem uznaję, że moim postępkiem w ambulatoryum szpitalnem wyzyskałem moje stanowisko czasowo-zarządzającego tem ambulatoryum i złamałem zasady solidarności koleżeńskiej.

Przepraszam kolegów za swój postęp i składam rubli pięćdziesiąt na rzecz rodzin kolegów powołanych na Daleki Wschód.

Pozostaję z poważaniem

St. Gutentag.

Ł. d. 15. I. 05.

Komitet redakcyjny:

J. Brudziński, L. Fankanowski, B. Handelsman, Ks. Jasiński, K. Jonscher, H. Kohn, J. Koliński, A. Kruscho, J. Maybaum, J. Michalski, I. Perlis, A. Rząd, E. Sonnenberg.

Wydawca: Dr. S. Serkowski.

Redaktor: Dr. S. Sterling.

Дозволено Цензурою г. Лодзь 11 Января 1905 г.

Типография С. Дембского в г. Лодзи.

Друк С. Дембского в Лодзи.